

Resumé

Tématem mé diplomové práce je žaloba na obnovu řízení a žaloba pro zmatečnost. Cílem této práce bylo charakterizovat tyto žaloby z hlediska jejich výjimečnosti jakožto mimořádných opravných prostředků, porovnat jejich shodné a rozdílné znaky a také navrhnout možnou budoucí úpravu.

Práce je členěna do sedmi kapitol. Cílem první a druhé kapitoly bylo stručně charakterizovat opravná řízení, jednotlivé opravné systémy a opravné prostředky z obecného hlediska, ze kterých obě tyto žaloby vycházejí.

Další kapitola stručně pojednává o mimořádných opravných prostředcích, z hlediska jejich charakteristických znaků a také jejich zastoupení v současné právní úpravě. V této kapitole se též zmiňují o dvou důležitých novelách občanského soudního řádu, které mají na svědomí vznik opravných prostředků, jak je známe v dnešní podobě.

Čtvrtá kapitola je rozdělena do devíti podkapitol a věnuje se rozboru žaloby na obnovu řízení. Jednotlivé podkapitoly pak mají za cíl nejen obecně charakterizovat žalobu na obnovu řízení, ale uvést, za jakých okolností je tato žaloba nepřipustná, jaké subjekty jsou oprávněné k jejímu podání, jaké náležitosti musí tato žaloba mít, a jaké lhůty je nutné dodržet pro její podání. Nejdůležitější částí této kapitoly je přípustnost žaloby na obnovu řízení a důvody pro které je možné ji podat. Poslední dvě podkapitoly uvádí, jak probíhá řízení o žalobě na obnovu řízení a řízení po povolení obnovy.

Pátá kapitola dále podrobně rozebírá žalobu pro zmatečnost. Je rozdělena do dvanácti podkapitol, jejichž cíl je stejný jako v kapitole páté u žaloby na obnovu řízení. Pouze výčet okolností, za kterých je tato žaloba přípustná a počet důvodů, pro které je možné ji podat je mnohem rozsáhlejší než u žaloby na obnovu řízení.

Cílem následující kapitoly je porovnat obě žaloby z hlediska jejich shodných a rozdílných znaků. Obě žaloby jsou upraveny v zákoně na stejném místě a řada ustanovení je pro ně tedy společná. Každá má však jiný účel. Žaloba na obnovu řízení slouží k nápravě nesprávných nebo neúplných skutkových zjištění a žaloba pro zmatečnost zase k nápravě procesně právních vad. Největší rozdíl mezi nimi je třeba spatřovat v možnosti přípustnosti tyto žaloby podat a pro jaké důvody tak lze učinit.

Poslední kapitola obsahuje některé mé úvahy *de lege ferenda*. Jedna z mnou navrhovaných možných budoucích úprav je zavedení povinného zastoupení u žaloby pro

zmatečnost, jelikož pro osoby bez právnického vzdělání může být nesnadné zjistit, zda soudní řízení či rozhodnutí soudu bylo stíženo procesně právní vadou.

Zákonnou úpravu žaloby na obnovu řízení i žaloby pro zmatečnost považuji za téměř dokonalou. Určitě by se ale dala najít alespoň malá zlepšení. Uvidíme, jak se zákonodárce s budoucí úpravou těchto žalob vypořádá.