

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Štěpánka Tykalová
Téma práce:	Silniční daň a její právní úprava
Rozsah práce:	56 stran
Datum odevzdání práce:	28.11.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka Štěpánka Tykalová si za téma své diplomové práce zvolila problematiku spadající do práva finančního, podoborů práva daňového, konkrétně potom téma týkající se daně silniční. Daň silniční je jednou z daní, která nepodléhá takovým změnám – novelizacím, jako je tomu u jiných daňových předpisů. Daň silniční je víceméně od jejího zavedení v roce 1993 až na výjimky, stabilní. Proto se nejedná o téma, které by bylo významně aktuální. Přesto toto téma spadá do oblasti, která je zajímavá ke zpracování, a to nejen s ohledem na daňové povinnosti poplatníků silniční daně, kteří jsou povinni tuto daň odvádět.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které lze označit za téma právní a s ohledem na to, že se zabývá i stránkou daňovou, tedy příjmovou stránkou státního rozpočtu, i za téma ekonomické. K úspěšnému zvládnutí tohoto tématu jsou tedy nutné znalosti z oblasti práva finančního, daňové teorie, ale i ekonomie. Jako cíl diplomové práce si autorka zvolila představení právní úpravy silniční daně, odhalení jejích silných a slabých stránek a poukázání na některé významné instituty, které by mohly zefektivnit výběr daní. Dále srovnává českou, slovenskou a německou právní úpravu a zabývá se i jednotlivými instrumenty, které by zasloužily v porovnání s úpravou německou a slovenskou upravit. Autorka pak na příkladech uvedených v kapitole čtvrté demonstruje výpočet silniční daně.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce složena z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, pěti kapitol, závěru, resumé v jazyce německém a seznamu použitých zkratk a použité literatury. Dále je k diplomové práci připojena příloha – sazba daně silniční, abstrakt a klíčová slova a název práce v jazyce anglickém.

4. Vyjádření k práci

Jak již jsem uvedl, v úvodu své diplomové práce se autorka zabývá důvodem, proč si zvolila toto téma jako téma své diplomové práce a též se zabývá cíli této diplomové práce. Domnívám se, že úvod by mohl být rozsáhlejší. Autorka se mohla těmito cíli více zabývat a mohla je více teoreticky rozvést.

Po krátkém úvodu se v první kapitole své diplomové práce snaží diplomantka nastínit problematiku daně silniční, zabývá se postavením silniční daně v daňové soustavě České republiky a významem a charakteristikou daně silniční. Na grafu pak uvádí členění majetkových daní, kam daň silniční zcela určitě patří. Dále se pak zabývá právní úpravou daně silniční v České republice a v rámci Evropské unie. V této pasáži se pak zabývá i jednotlivými pokyny Ministerstva financí řady D, jakož i směrnici o zavedení společných pravidel pro určité druhy kombinované přepravy zboží mezi členskými státy Evropské unie. Zabývá se též oblastí mezinárodních smluv. Co se týče další části první kapitoly nazvané "historický vývoj a přehled novelizací daně silniční v České republice", tak tuto část pokládám za zbytečně rozsáhlou. Na deseti stranách

se nám diplomantka snaží přiblížit historický vývoj daně silniční. Jsem toho názoru, že místo tohoto rozsáhlého přehledu se měla diplomantka spíše na závěr zabývat otázkami dalšího vývoje daně silniční a samozřejmě i návrhy de lege ferenda.

V druhé kapitole nazvané „Konstrukce daně podle platné právní úpravy“ se pak zabývá autorka jednotlivými prvky daňové právní konstrukce, jako je předmět, subjekt, obsah, osvobození od daně, základ daně, sazba daně, sleva na dani a splatnost daně.

Třetí kapitola pak zahrnuje tematiku správy daně. Tato kapitola se zabývá daňovou povinností, jejím vznikem, zánikem, zdaňovacím obdobím, placením daně a podáváním daňového přiznání.

Čtvrtá kapitola, jak již v úvodu uvedeno, se zabývá jednotlivými výpočty daňové povinnosti daně silniční a na sedmi případech tento výpočet diplomantka krátce nastiňuje.

Pátá kapitola se pak věnuje komparaci české právní úpravy se slovenskou a německou právní úpravou daně silniční.

Na závěr pak diplomantka hodnotí dosavadní právní úpravu daně silniční a konstatuje, že právní úprava silniční daně je podle jejího názoru propracovaná, přehledná a nezapomíná na důležité instituty. Je též toho názoru, že zkvalitnění právní úpravy je jistě možné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytýčeného autorkou se domnívám, že práce cíl naplnila. Autorka popsal právní úpravu silniční daně s důrazem na komparaci se slovenskou a německou právní úpravou. Autorka uváděla i své vlastní návrhy.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Diplomová práce je původním tvůrčím dílem autorky, což vyplývá i z autorčina čestného prohlášení. Práce též byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že nebyl nalezen žádný podobný dokument.
Logická stavba práce	Diplomová práce je ze systematického hlediska členěna vhodně, i když se autorka, jak jsem již v textu vytkl, zbytečně rozsáhle zabývala historií právní úpravy silniční daně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala s tuzemskou i zahraniční odbornou literaturou. Domnívám se, že mohla uvést více odkazů ve vlastním textu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostačující. Občas převažuje popisná část, nicméně ta je vyvážena některými autorčinými návrhy i příklady a grafy, které diplomová práce obsahuje.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Jak již jsem uvedl, práce obsahuje i grafy a schémata, což obohatí textovou část diplomové práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní jsem nenašel žádná pochybení.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by autorka mohla odpovědět na tuto otázku: „Proč jsou daní silniční zatíženi pouze poplatníci uvedení v zákoně o dani silniční a nikoliv všichni vlastníci, popřípadě uživatelé motorových prostředků?“

Přestože jsem uvedl některé výtky, domnívám se, že nejsou až tak zásadního charakteru a práci tedy doporučuji k ústní obhajobě.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Diplomovou práci hodnotím jako dobrou.

V Praze dne 14.01.2013

oponent diplomové práce