

Téma bakalářské práce

Zneužívání návykových látek a kriminalita

Jméno studenta, studentky

Barbora Kubová

Jméno oponenta

Mgr. Lenka Spáčilová

II. Posudek oponenta

Bakalářská práce Barbory Kubové " Zneužívání návykových látek a kriminalita" se zabývá problematikou drogové kriminality v České republice. Jedná se o rešeršní práci čítající 54 stran.

Po úvodu se studentka zabývá vývojem drogové scény po roce 1989 a vývojem legislativy související s návykovými látkami. Tato kapitola je velmi užitečná pro získání orientace v drogové legislativě a politice. Studentka má pěkný styl písemného projevu, používá odborné právnické termíny. Dále se autorka zabývá činností Policie ČR, obecnou charakteristikou drogové kriminality a posléze podrobně zpracovává vývoj drogové kriminality v jednotlivých letech 2001 až 2005. Zde bych měla připomínku k uvedeným tabulkám, ve kterých jsou podrobně rozděleny trestné činy podle jednotlivých paragrafů zákona: bylo by dobré k tabulkám uvést také legendu, co stručně jednotlivé paragrafy znamenají; toto je sice zmíněno v předchozí kapitole, legenda u jednotlivých tabulek by však čtenáři pomohla v orientaci. V dalších kapitolách studentka popisuje míru zneužívání jednotlivých návykových látek, zabývá se činností zločineckých skupin na našem území a také regionálními specifiky jednotlivých krajů. Co se týče výčtu užívaných drog v ČR, seznam není zcela kompletní, postrádám zmínku např. o opiu.; v regionální charakteristice drogové scény mi chybí zmínění problematiky zneužívání Subutexu v Praze (je zmíněn jen v jiných krajích). Dále je shrnuta Národní protidrogová strategie pro následující období. Oceňuji diskuzi této bakalářské práce, ve které se autorka nebojí prezentovat své názory na problematiku návykových látek a porovnává je s názory různých odborníků. Možná, kvůli větší vyváženosti, bych věnovala větší část diskuze i liberálním názorům, neboť takto v diskuzi převládají spíše názory represivní. S některými zde prezentovanými názory rozhodně nemůžu souhlasit, ale i autorka v závěru konstatuje, že ne všechny považuje za opodstatněné. Lze polemizovat s razantním odsouzením liberální protidrogové politiky v Holandsku. Lze konstatovat, že autorka vycházela z názorů NPC a p. Komorouse, který však zastává výrazně represivnější názory na drogovou problematiku než většina odborníků adiktologického spektra.

Zajímalo by mě, proč si studentka vybrala zrovna toto téma bakalářské práce?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace **výborně**

V Hradci Králové dne 8. 5. 2006

Podpis oponenta bakalářské práce