

Téma bakalářské práce: ***Predispoziční faktory rekurentní vulvovaginální kandidózy  
Některé imunologické aspekty***  
Jméno studentky: ***Eliška Klomínská***  
Jméno oponenta bakalářské práce: ***MUDr. Jan Kestřánek***

## **II. Posudek oponenta**

Předložená práce má 23 stran textu včetně tabulky. Práce je členěna obvyklým způsobem, teoretická část je zcela postačující obsahově i rozsahem. Je citováno pouze 8 prací týkající se rekurentní vulvovaginální kandidózy (RVVK) či lokální imunity a RVVK. Téma práce je vysoce aktuální – problematika vulvovaginálního dyskomfortu se dotýká většiny žen a trvale pak téměř 10% fertilní populace, přičemž cca 5% žen trpí RVVK.

RVVK představují problém jak praktický tak i teoretický, neboť není známa etiopatogeneze a tudíž není dostatečná prevence ani terapie.

Kolegyně se pokusila porovnat dvě práce týkající se imunitních aspektů RVVK, což je velmi obtížné.

V závěru kolegyně přehledně shrnula 3 základní teorie etiopatogeneze RVVK.

Text bakalářské práce je napsán přehledně a srozumitelně, písemný projev je velmi dobrý, snad jen v některých případech bych užil jiného výrazu či slovního spojení („Zatím jsou za důvod infekce považovány estrogény.“ či „Tím je schopnost indukovat TH1 odpověď na infekci snížena v ženách s doprovodnou parazitickou infekcí.“).

Předložený text splňuje po všech stránkách požadavky kladené na bakalářskou práci.

K autorce mám tento dotaz:

- Kterou teorii o etiopatogenezi RVVK považujete za nejpravděpodobnější?

Práce splňuje všechny nároky na diplomovou práci bakalářského studia a proto ji doporučuji k obhajobě.