

## **POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE**

*JMÉNO AUTORA:* Ing. Mgr. Martin Pospíchal

*NÁZEV PRÁCE:* PSYCHICKÁ ZÁTĚŽ VRCHOLOVÝCH MANAŽERŮ

### *TÉMA A CÍL PRÁCE:*

Autor této práce se zaměřil na téma v oblasti psychologie práce a organizace, které můžeme jistě řadit k těm stěžejnějším z hlediska aktuálnosti témat také v rámci ČR. Konkrétně zde jde o problematiku psychické zátěže se zaměřením na pozice top manažerů, zde tedy v oblasti IT, následně pak související strategie zvládání stresu.

### *TEORETICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Oddíly teoretické části korespondují se záměrem práce. Autor využívá informace z dostupného a odpovídajícího souboru domácích a zahraničních zdrojů, kdy postupně čtenáře zasvěcuje do zvolené problematiky. Prvotně se zaměřuje na přehled problematiky psychické zátěže v kontextu teoretických přístupů. Navazuje pak oddílem, který se blíže věnuje tématu vrcholového managementu. Jednotlivé kapitoly jsou v zásadě přehledné.

### *POZNÁMKY K TEORETICKÉ ČÁSTI:*

- + Pozitivně hodnotím, že se autor zaměřil na to podstatnější a nezatěžuje přílišným a mnohdy nadbytečným teoretickým pojetím, jak to bývá u některých závěrečných prací...
- Co se týče nedostatků, těžko říci. Možná ještě rozšířit o nějaké zahraniční zdroje, nicméně není to nic zásadního...

### *PRAKTICKÁ ČÁST PRÁCE:*

Cílem této práce bylo postihnout způsobu a strategie zvládání stresu u vrcholových manažerů v rámci vybrané oblasti.

Autor za účelem sběru potřebných dat zvolil metodu polostrukturovaného rozhovoru a aplikoval dotazník SVF-78, který se blíže vztahuje ke strategiím zvládání stresu. Volba zmíněných metod je odpovídající s ohledem na zaměření a cíl této práce.

Výzkumný soubor zde tvořilo 26 vrcholových manažerů v oblasti IT. Jednalo se pouze o muže ve věku od 32 do 55 let.

Z hlediska zpracování dat je zřejmé, že autor má v tomto směru dostatečné znalosti. Výsledky jsou prezentovány postupně, v některých místech nechybí grafické výstupy, které vše mají dokumentovat. Diskusi a závěr zde nalezneme také.

#### *POZNÁMKY K PRAKTICKÉ ČÁSTI:*

+ Pozitivně hodnotím volbu polostrukturovaných rozhovorů a to, že se autor „neutápěl“ v množství testů a dotazníků... Z formálního hlediska se mi líbí strukturace výsledkové části a jasné a přehledné vymezení závěru této práce...

- Na druhé straně, co se týče aplikace polostrukturovaných rozhovorů, chybí mi zde, že autor nešel více k věci... Mohla být v rámci výsledkové části sumarizační tabulka ze získaných informací v rámci těchto rozhovorů, resp. rozčlenění na odpovídající kategorie, podkategorie. S tím souvisí také absence celého přepisu těchto rozhovorů v rámci přílohy, které ať už v písemné nebo elektronické podobě jsou důležitým zdrojovým podkladovým materiálem... Celkově by asi bylo přínosné, pokud by měl autor možnost začlenit do výzkumného souboru vrcholové manažery i mimo oblast IT...

#### *ZÁVĚREČNÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE:*

Předloženou rigorózní práci pokládám celkově za poměrně zdařilou, odpovídající po formální i obsahové stránce požadavkům na tento typ závěrečných prací. Autor se dokázal vypořádat se zvolenou problematikou. Prokázal, že má znalosti a praxi v dané problematice.

Námětem na diskusi u obhajoby by mohlo být, které další metody mohly být pro daný cíl využity, jejich výhody, nevýhody, apod.

Předloženou rigorózní práci **doporučuji k obhajobě**

a navrhuji hodnocení: **prospěl**

V Praze dne 7. března 2013

PhDr. David Michalík, Ph.D.

oponent