

Posouzení rigorózní práce Mgr. Davida Hanuše na téma „Dotazník interpersonální diagnózy jako nástroj k diagnostikování manažerského potenciálu“

Rigorózní práce je věnována tradičnímu, ale stále aktuálnímu tématu. Toto téma náleží do aplikované oblasti psychologie práce a organizace, respektive do personální psychologie v souvislosti s užíváním relevantních psychodiagnostických metod při výběru manažerů, nebo při poznávání jejich manažerského potenciálu v souvislosti s jeho dalším rozvojem. V práci lze diferencovat blok kapitol, které vytvářejí teoretické a obecně poznatkové zázemí a tu část práce, věnované provedenému empirickému šetření.

Poznatková, metodická a metodologická východiska jsou obsažena v prvních šesti kapitolách. V logické návaznosti se autor věnuje problematice vůdcovství z hlediska terminologického, předestírá historické přístupy a vývoj teorií vůdcovství, jak jsou zachyceny v odborné literatuře. Tento přehled je doplněn vybranými výzkumy zaměřenými na osobnostní vlastnosti manažerů se specifikací na vůdcovství skupiny. Stěžejní kapitolou je kapitola 4., v níž je pojednávána problematika výběru manažerů se zaměřením na definování výběrových kritérií a na volbu diagnostických nástrojů. Následující přehled ilustruje poměrně bohatou škálu dotazníků používaných při výběru manažerů. Specifická pozornost je věnována také postupům, využívajícím komplexní diagnostiku manažerských předpokladů a jejich zdokonalování (Assesmen/Development centra). V přímé návaznosti je podrobně charakterizován dotazník, který je středem pozornosti autora – osobnostní dotazník ICL. Diskutována je možnost diagnostického potenciálu tohoto dotazníku ve vztahu k manažerským kompetencím a charakterizovány jsou jednotlivé dimenze dotazníku.

Výrazným rysem úvodních kapitol rigorózní práce je jejich již zmiňovaná logická návaznost a gradace poznatků souvisejících se zaměřením empirické části práce. Autor prokazuje dobrou orientaci v daném tématu, vhodně používá odborné prameny jak obecně poznatkového typu, tak výzkumná sdělení. Velmi pozitivní je systematické členění informací, jeho hodnotící přístup k prezentovaným poznatkům a komentáře, vycházející z vlastních zpracovaných zkušeností. Na solidní úrovni je také formální práce s odbornou literaturou, jak je uvedena v textu. Samotný text je psaný solidním odborným jazykem, v pečlivém technickém provedení.

K této části textu rigorózní práce mám pouze jednu připomínku, týkající se samotného počátku práce. Z formálního hlediska členění kapitol by úvod a cíl práce mohly být shrnuty do úvodu k práci, který se ovšem nečísluje jako kapitola. Současné členění nepovažuji za zcela funkční, je spíš roztržité. Tato skutečnost však není zásadním prohřeškem.

Závěrečné tři kapitoly představují empirickou část práce, zahrnující cíle šetření, návrh projektu, jeho realizaci, získané výstupy, které jsou interpretovány a diskutovány. Data jsou přehledně uvedena do tabulek a grafu, a jsou doplněna kvalifikovaným komentářem a zasvěcenou diskuzí.

U této části rigorózní práce oceňuji metodologickou preciznost zpracovaného projektu, adekvátní statistické zpracování dat s doplňující interpretací, propracovanou a bohatou diskuzí. V závěru k práci se nacházejí náměty dotýkající se některých dosud otevřených otázek a možností navazujících výzkumů. Je zřejmé, že úrovni zpracování práce napomohla dobrá teoretická znalost problematiky a praktická zkušenost vycházející z vlastních realizovaných výběrových řízení.

K diskuzi v rámci obhajoby předkládám námět související s textem práce na str. 104. Jaké faktory a v jakém směru mohou - podle Vašeho názoru - ovlivnit další formování osobnosti manažera ve smyslu možného (ne) příznivého vývoje jinak pozitivních výchozích předpokladů diagnostikovaných příslušným souborem metod?

Závěrem – autor prokázal schopnost samostatně a s potřebnou erudicí zpracovat zvolené téma. V teoretické a obecně poznatkové části čerpal převážně ze zahraniční odborné literatury a vytvořil potřebné poznatkové a metodologické zázemí, podporující formulování výzkumného projektu. V empirické části zpracoval výzkumný projekt, který úspěšně realizoval. Úroveň zpracování práce svědčí o dobré odborné přípravě v průběhu dosavadní profesní praxe a získání potřebné odborné erudice.

Posuzovaná rigorózní práce odpovídá požadavkům kladeným na tyto práce a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

V Praze dne 28.3.2013.

Doc. PhDr. Milan Rymeš, CSc.