

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

|               |                                     |
|---------------|-------------------------------------|
| Autor práce   | Veronika ŘÁHOVÁ                     |
| Název práce   | Klima Speciální školy v Mostě       |
| Autor posudku | Doc. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D. |

|     | Kritérium hodnocení                                                                                                                                                                                              | Hodnocení<br>1 – 10 bodů *) |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| 1.  | <b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).                                                                                                                         | 8                           |
| 2.  | <b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).                                                                                                       | 6                           |
| 3.  | <b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).                                                                                          | 6                           |
| 4.  | <b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).                                                                                                 | 6                           |
| 5.  | <b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).                                                                                                     | 6                           |
| 6.  | <b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).                                                                | 5                           |
| 7.  | <b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).                                                            | 6                           |
| 8.  | <b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).                                                                   | 7                           |
| 9.  | <b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8                           |
| 10. | <b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).                                                                                                 | 5                           |

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Otázky k obhajobě | <i>Jak autorka propojila dotazníky pro žáky, učitele a rodiče? Pokusila se autorka ověřit míru shody ve výpovědích jednotlivých skupin respondentů? Jaký byl důvod pro anonymní vyplňování dotazníků? Jaké informace se tím ztratily?</i>                                                                                                        |
| Poznámky          | <i>Některé subkapitoly obsahují příliš dlouhé citace (viz např. 3.5, 4.2). Vyhodnocení řady dotazníkových položek postrádá interpretaci. Jedná se často o popis, který je však již obsažen v grafech. Grafické zpracování některých dotazníkových položek je nevhodné (viz např. graf k otázce č. 4 na s. 47, graf k otázce č. 10 na s. 50).</i> |

|                          |                                     |
|--------------------------|-------------------------------------|
| <b>Celkové hodnocení</b> | <b>Práci doporučuji k obhajobě.</b> |
|--------------------------|-------------------------------------|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 9.5.2013

doc. PaedDr. Stanislav Bendl, Ph.D.