

## Hodnocení bakalářské práce

### **„Současné změny ve formách náhradní rodinné péče“**

**Autor:** Lucie Semerádová

**Vedoucí práce:** PhDr. Hana Dvořáčková

**Cíl práce:** Zjistit mínění odborníků na nové reformy v oblasti náhradní rodinné péče (dále NRP).

Téma práce je vysoce aktuální a v současné době je diskuzním tématem v široké veřejnosti. Ani odborníci nebo pracovníci v daném oboru nejsou ve svých názorech jednotni.

Bakalářská práce je rozdělena na teoretickou část, která je nejenom rozsáhlejší (cca 50 stran), ale i lépe propracovaná než část praktická (15 stran). Precizně zpracovaná je kapitola „Formy a funkce NRP v ČR“. Oceňuji současné pojetí forem, jejich logický přehled a kvalitní vysvětlení. Studentka zmiňuje i hostitelskou péči, která není v české legislativě obsažená, ale často se praktikuje. Jako částečně nadbytečné považuji některé kapitoly z historie, které nemají přímý vztah k formám NRP. V podkapitole o počátcích NRP se nejednalo o Českou republiku, jak uvádí studentka, ale o České země v rámci Rakousko-Uherska. Kladem práce jsou i dobře zpracované kapitoly o nevládních organizacích a projektech NRP (charakteristika a šíře jejich oprávnění). Vhodně je studentka doplňuje tabulkami, ve kterých uvádí příspěvky na úhradu potřeb dítěte podle věku, odměnu pěstounů podle počtu dětí, příspěvek při převzetí dítěte a ukončení NRP a další příspěvky (např. na pořízení motorového vozidla). V poslední kapitole studentka velmi zajímavě rozpracovává formy NRP v zahraničí (Slovensko, Rakousko, Švédsko, Francie a hlavně Velká Británie, která byla vzorem pro systém NRP v ČR).

Výzkumnou část tvoří výsledky dotazníkového šetření (15 položek), záměr 247 respondentů. Myšlenka studentky zpracovat názory odborníků z práce, jako právníků, pracovníků v dětských domovech, pracovníků v oblasti sociálně-právní ochrany dětí, psychologů a pěstounů byla výborná, leč neuskutečnitelná. Nakonec studentka pracovala pouze s 28 navrácenými dotazníky (28 = 11%). Některé položky dotazníku jako např. č. 14 a 15 by chtělo více rozpracovat (jaká pozitiva a jaká negativa vidí odborníci a proč). Dále bych chtěla vyloučit nedostatečné výstupy z dotazníkového šetření.

V práci jsou drobné chyby v interpunkci a drobné přepisy. Práci doplňuje 12 příloh (vzor dotazníku a 11 převzatých žádostí a dotazníků pro žadatele o NRP).

Studentka pracovala s 42 zdroji, což považuji za nadstandardní v tomto typu práce. Při zápisu pramenů by bylo přehlednější rozdělit je na zdroje literární, internetové, časopisy právní normy a vnitřní materiály institucí.

#### **Otázka k diskuzi:**

Jaká jsou kritéria pro výběr profesionálních pěstounů. Případně, čím by se měla doplnit.

Celkové hodnocení: **výborně/ velmi dobře**