

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: **Lucie Semerádová**

Název práce: **Současné změny ve formách náhradní rodinné péče**

Oponent práce: **PhDr.Jitka Cintlová**

Postupné zrušení ústavní výchovy u dětí z ohrožených rodin a její náhrada profesionální pěstounskou péčí je dnes aktuální diskutované téma, které také souvisí se studovaným oborem. K jeho výběru vedl autorku hluboký zájem o danou problematiku i osobní důvody.

Svoji bakalářskou práci si rozdělila na část teoretickou a praktickou, ale práci spíše zaměřila teoreticky. V 1.kapitole uvádí důvody současných změn v NRP a právní rámec upravující NRP. Ve 2.kapitole se věnuje historii NRP. Ve 3.a 4.kapitole podrobně charakterizuje jednotlivé formy NRP a představuje ústavní výchovu. V 5.kapitole sestavuje přehled nevládních organizací a jejich projektů a v 6.kapitole seznamuje čtenáře s jednotlivými druhy dávek pěstounské péče. V 7.kapitole popisuje formy NRP ve vybraných evropských státech. V poslední kapitole (praktická část) prezentuje výsledky dotazníkového šetření, které realizovala v měsících březnu a dubnu 2013.

V úvodu si autorka stanovila cíl své práce těmito slovy:vyhodnotit, co si o současných změnách v systému NRP myslí odborníci, jaká vidí pozitiva a negativa na novele zákona o sociálně právní ochraně dětí. Teoretická část práce obsahuje všechny důležité vstupní informace, autorka zde využívá aktuální informační prameny, jejich počet je rozsáhlý. Počet přiznaných citací je naopak minimální, citační normu dodržuje. Nejvíce se mi líbí zpracování 3. a 6. kapitoly, v kap.1.1. postrádám podrobnější charakteristiku novely č.401/2012 Sb. zákona o sociálně právní ochraně dětí a 2.kapitola mi naopak připadá zbytečně rozsáhlá. K 8.kapitole (dotazníkové šetření) mám několik připomínek: 1) vzorek respondentů není reprezentativní (počet 28, minimum z nich je z ústavní péče), 2) nejsou stanoveny žádné hypotézy k verifikaci a 3) chybí celkové zhodnocení výsledků šetření. Prezentace odpovědí respondentů k jednotlivým otázkám včetně grafů je přehledná, převažuje kvantitativní analýza. Cíl práce byl splněn částečně.

Předložená práce má logickou strukturu i přiměřený rozsah, její formální a jazyková úroveň je dobrá, stylistické schopnosti autorky jsou průměrné, některé formulace jsou méně srozumitelné,občas se objevují překlepy a chyby v interpunkci. Využitelnost práce je střední, zmíněné kapitoly z teorie lze využít jako přehledný informační materiál pro laickou veřejnost. Předloženou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře**.

Otázky: 1) Jakou odbornou kvalifikaci musí splňovat profesionální pěstouni a kdo bude zajišťovat jejich vzdělávání?

2) Jaký je Váš osobní názor na profesionální pěstounskou péči a rušení ústavních zařízení?

V Praze 25.5.2013

PhDr. Jitka Cintlová
VOŠ pedagogická a sociální Praha