

Téma bakalářské práce	Současný stav v diagnostice nádorových markerů
Jméno studenta, studentky	Kateřina Kotlabová
Jméno oponenta	MUDr. Jiří Hochmann, CSc.

II. Posudek oponenta

Studentka popisuje přehledně různé nádorové markery a jejich základní charakteristiky. Dále popisuje orientačně způsoby jejich detekce a uplatnění pro diagnózu. V dalším textu si všímá blíže nádorů prostaty a především vyšetření PSA.

Její práce má 89 stran – včetně obrázků a seznamu literatury. Naučila se sestavit větší textový celek předepsaným způsobem. Použila 16 literárních pramenů. Z anglické literatury použila jen jeden pramen. Náročnost práce je třeba spatřovat spíše v šíři problematiky.

Popisuje podstatu karcinogenese, diagnostiku – především laboratorní, nádorové markery a speciálně pak PSA. V Diskusi se věnuje celospolečenskému významu onemocnění rakovinou a vývoji boje proti ní – především pak z hlediska laboratorního. V Závěru popisuje obecný význam nádorových markerů.

Text je doplněn několika grafy a tabulkami, převzatými z literatury. Je zde i několik fotografií, které pravděpodobně převzala.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

Chybí seznam zkratk! Navíc v textu při prvním použití zkratky má být vysvětlena – ne teprve až po několikátém jejím použití (viz str. 60 obr. 8 – v/t PSA – vysvětleno až na str. 62 pod obr. 9 – pokud v/t PSA je totéž jako f/t PSA).

Str. 12: Trvání indukční fáze karcinogenese 15 – 30 let bych upřesnil slovy v mnoha případech. Známe přece i dětské nádory. Zohlednil to autor, ze kterého studentka čerpala v příslušné kapitole nebo v jiných?

Str. 15: Jak citovaný autor vysvětluje pojem tečkovité chromozomy? Jak by byly nazvány podle naší učebnice Nečas a spol.?

Str. 60: **Prosím o objasnění slov „klinicky nezávažný karcinom, jehož léčba není nutná“. Za jak dlouho se stane nebezpečný svým metastázováním? Prosím o maximum informací.**

Str. 61: Považoval bych za vhodné, kdyby byl uveden vzorec pro senzitivitu, aby nedošlo k záměně s prediktivní hodnotou (+) výsledku, která se na změnu rozhraní chová opačně.

Str. 62: Podle jakého vzorce (na rozdíl od senzitivity, specifity a predikční hodnoty) byla vypočítávána % v levé části obr. 9 – pokud je správná vysvětlivka pod tímto obrázkem (resp. tabulkou)? (Pro každou hladinu zvlášť znovu použitý vzorec.)

Str. 67: Chybný je údaj 107 až 108 leukocytů a má být 10^7 až 10^8 .

Některé údaje v práci jsou zbytečné a jen komplikují čtenáři pochopit hlavní