

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.

Autor práce:

Ilona Labuťová, dipl. soc. ped.

Název práce:

Divadlo Inventura

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.			x	
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	DOBŘE
---	--------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Prekladaná bakalárska práca je kratšia než je doporučovaný minimálny počet strán vlastného textu. Text práce pripomína skôr propagačnú brožúru Divadla Inventúra než záverečnú prácu. Keď odhliadnem od toho, že teoretické vymedzenie problematiky je nedostatočné, autorka podľa mňa nenaplnila ani cieľ, ktorý si stanovila – podrobne priblížiť Divadlo inventúra. Chýba mi hlbší popis života v divadle - ako prebiehajú skúšky, predstavenia, výlety do zahraničia, prípadne konflikty medzi členmi divadla na javisku a v zákulisí apod. Teda podrobnejší popis daného javu (Divadla Inventúra), čo je podľa mňa práve hlavným výstupom prípadovej štúdie. Autorka tiež predkladá analýzy a interpretácie rozhovorov s hercami divadla. Rozhovory sú pomerne krátke a ich analýza je povrchná. Podobne nedostatočne je urobený záznam z pozorovania. Napriek uvedeným pripomienkam bakalársku prácu doporučujem k obhajobe.

Otázky k obhajobě BAKALÁRSKÉ práce:

Aký prínos má výstup bakalárskej práce pre Vašu prácu v Divadle Inventura? Formulujte všeobecne prínos Vašej BP pre špeciálnopedagogickú prax.

Dne: 10.6.2013

Podpis: