

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Magdalena Karličková
 Název DP: Bezplenková komunikační metoda

Termín SZZ: červen 2013
 Datum posudku: 8. 6. 2013

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Kateřina Jančaříková, Ph.D.	Posuzovatel: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená bakalářská práce představuje zajímavou a znovuobjevenou problematiku bezpenkové komunikační metody. Práce je psána čtivým způsobem s osobním zájmem autorky. Práce o rozsahu 46 stran (+ 30 příloh) je tradičně rozdělena na část teoretickou a praktickou, z hlediska formálního i obsahového splňuje požadavky na závěrečnou bakalářskou práci. Autorka prokázala, že umí fundovaně pracovat s odbornými zdroji (oceňuji, že zařadila i zahraniční zdroje), které analyzuje a porovnává. V teoretické části se autorka snažila shromáždit aktuální informace nejenom o bezpenkové komunikační metodě, ale i o dalších metodách péče o hygienu dítěte, prezentuje negativa a pozitiva používání jak jednorázových plen, tak látkových plen. Velmi kladně hodnotím zařazení kapitoly č. 5, kdy autorka poukazuje na nebezpečí vzniku neuróz při předčasném učení na nočník.

Kvantitativní výzkumné šetření bylo realizováno kombinací metody rozhovoru a dotazníku, detailní záznamy autorka uvádí v příloze. Autorce se podařilo získat velmi cenná data. Stanovený cíl autorka splnila, v diskuzi se výborně vypořádala s odpovědí na výzkumné otázky. Oceňuji, že autorka získané informace nezobecňuje, uvědomuje si, že se jedná o malý vzorek a že k péči o dítě je nutno přistupovat individuálně nejenom k dítěti samotnému, ale i s ohledem na pečující osobu matky a dalším okolnostem v rodině.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Na s. 10 uvádíte, že Berlingerová (2009) že „nemluvnata jsou schopná vyměšovat vědomě, což můžeme vidět především v rozvojových zemích“, avšak zdroj nemáte uveden v použité literatuře. V průběhu obhajoby prosím doplňte a objasněte toto tvrzení a konkretizujte, jak a od kterého měsíce vývoje dítěte bylo prokázáno vědomé vyměšování.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

1. Zamyslete se nad možnostmi využití výsledků bakalářské práce pro pedagogickou praxi učitelek mateřských škol.
2. Objasněte v průběhu obhajoby tvrzení ze s. 11 „*Intelekt toho o lidských potřebách moc neví a jsou to instinkty, vnitřní smysly, které by nám měly napovídat při péči o miminko*“.
3. V kontextu podpory sladování pracovního a osobního života rodin s malými dětmi se zamyslete nad možnostmi a podmínkami aplikace bezpenkové komunikační metody, nad jejími případnými pozitivy a negativy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

Podpis: