

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Julius Kolín	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D. Trunda
Název závěrečné práce: Implementace oblasti Člověk a příroda do ŠVP gymnázií z hlediska manažera	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)				X
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...			X	
F2	Dodržení stanoveného rozsahu			X	
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Výběr tématu, patrný zájem o problematiku
- Přínos k plastickému popisu managementu školy rozšiřujícího se o člena středního managementu
- Metodologické uchopení

Nedostatky práce:

- Závěrečná práce nemá jasně vymezený cíl, na str. 2 a 3 je několik otázek, jejichž zodpovězení by přesahovalo možnosti jedné práce
- Vzhledem k nevyjádřenému cíli není možno objektivně zhodnotit teoretické vymezení práce (zabývá se implementací, lidskými zdroji, vedením týmu, rozdělením rolí, komunikací, řešením konfliktů). Neúměrně veliké množství oblastí způsobuje povrchnost v teoretickém uchopení, v této fázi stále není jasné, kam práce směřuje
- Problematické rozdělení respondentů na humanitní a přírodní vědy
- Neověřená tvrzení
- Rozsah práce na hraně požadavků

Hodnocení práce: nedoporučuji k obhajobě

Viditelně zajímavá a přínosná práce je bohužel neorganicky složena z jednotlivých oblastí, které dohromady nedávají jasnou odpověď na otázku, kterým směrem a k jakému cíli měla práce vůbec směřovat. Autor si vybral ke svému zkoumání tak veliké množství problémů, že se jeho snaha obrátila proti němu samotnému. Pokud u obhajoby práce nevysvětlí a nedokáže správnost svého postupu, doporučuji zúžení práce a následné přepracování.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co bylo cílem Vaší práce? Připravte konkrétní formulaci.
2. Vysvětlete použitou strukturu své práce

V Praze 6. června 2013

PhDr. Václav Trojan, Ph.D.