

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Iva DOUCHOVÁ</i>
Název práce	<i>Vliv vrstevnické skupiny na sebedůvěru dítěte</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	7
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zamyslete se prosím nad důvody, proč se Vaše hypotéza č. 5 nepotvrdila?</li> <li>2. Pokuste se do bodů shrnout doporučení, která vzešla z Vaší praktické části bakalářské práce.</li> </ol>
-------------------	---

<p>Poznámky</p>	<p>1. <u>Praktická část práce:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Ve výsledcích chybí slovní popis, v tabulkách či grafech jsou uvedeny pouze %, chybí absolutní čísla.</i></li> <li>- <i>U otevřených otázek v dotazníku oponentka postrádá informaci o klíči, který byl použit k vyhodnocení a doslovný přepis odpovědí.</i></li> <li>- <i>V práci nejsou vyhodnoceny všechny odpovědi z dotazníku. Nejprve měly být vyhodnoceny všechny otázky z dotazníku a až poté měly být zpracovány hypotézy.</i></li> </ul> <p>2. <u>Práce s informačními zdroji a dodržování formálních pravidel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>V teoretické části jsou celky (např. strana 15,16), kde není uveden žádný odkaz na zdroj, ze kterého bylo čerpáno.</i></li> <li>- <i>U přímé citace se neuvádí str., ale jen s. (např. strana 7).</i></li> <li>- <i>Npříklad na straně 8 je nejasné o jaký typ citace se jedná, v textu nejsou použity uvozovky, ale odkaz na zdroj tomu neodpovídá (v odkazu na zdroj je uvedena i strana).</i></li> <li>- <i>Zdroje uvedené v seznamu literatury neodpovídají platné citační normě. Chybí informace, např. o vydání, ISBN.</i></li> </ul>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b><i>Práci doporučuji k obhajobě.</i></b>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25.5.2013 Jaroslava Hanušová