

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1
Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Tomáš Marek**

Název práce: **Náboženství v díle Ericha Fromma**

Jméno vedoucího práce: Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

S.21: Kompetentní interpretace nepředpokládá osobní setkání s autorem myšlenky, jak se domnívá autor.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	x		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Na konci práce se hovoří o postmoderní době jako o vyvanutí náboženských hodnot. Zde by se měl doplnit jeden významný aspekt postmodernismu, jímž je tzv. postsekulární kultura, která představuje specificky podmíněnou obnovu religiozity.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.			
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Občas chybná interpunkce, např. s. 27 „Počátky náboženství, jako orientačního rámce...
S. 26: nesrozumitelná věta: „Erich Fromm chápe náboženství a jeho dějiny ambivalentně k dějinám individualizace.“ Místo slova ambivalence zde pravděpodobně měl být jiný výraz.

IV. Doplnující poznámka

Oceňuji odkaz k Milanu Machovcovi jako autorovi článku o „fenoménu X“. Autor se obeznámil téměř se všemi relevantními tituly Ericha Fromma ke zvolenému tématu, nicméně chybí odkaz ke knize *Obraz člověka u Marxe*, v níž nalezneme kořeny Frommova propojení jeho pojetí náboženství a Marxovy antropologie.

V. Otázky k obhajobě

Z kterých filosofických kořenů čerpá Frommův humanismus?

Které myšlenky Fromm přejímá z díla Karla Marxe, a které naopak odmítá?

Jak Fromm pojímá lidskou svobodu?

Navržená známka 1-2

Datum 27. 5. 2013

Podpis vedoucího práce