

Bakalářská práce Denisy Benešové se zabývá obrazotvorností a tvořivostí dětí v předškolním věku. Autorka klade do přímé souvislosti dětskou představivost a tvořivost, se zadáními výtvarných prací v MŠ, a naznačuje dále možné spojení s krizí dětského výtvarného projevu. Výběr problematiky a položené otázky považuji za velmi promyšlený. Jsou to zároveň tak široká a podstatná témata, že rozsah bakalářské práce je nemůže zásadním způsobem postihnout.

Oceňuji, že autorka v teoretické části systematicky studuje původní prameny. Uvažuje nad tím, co může tvořivost brzdit. Píše o šablonách, stereotypech a výtvarných pracích na „ozdobu“. Dokáže o problematice uvažovat v nadhledu, je přesvědčená, že proces může být významnější než výsledná práce. Kopírování vzorů, malou motivaci k tvorbě, příliš přesnou představu učitele a trvání na ní uvádí jako možné příčiny stagnace tvořivosti.

Tyto předpoklady Denisa Benešová ověřuje ve výzkumné části práce. Obě části práce autorka propojuje pomocí textů v kurzívě, z čehož je patrné, že se nejedná o formální studium pramenů. Potvrzuje to fakt, že Denisa Benešová je schopná s prameny pracovat kriticky a vybírat takové argumenty, které jsou v souladu s jejími předpoklady a závěry.

Výzkumná část sestává z pozorování ve třech třídách MŠ s následnými rozhovory s učitelkami. Svá pozorování autorka zaznamenává a poté hodnotí. V návaznosti na ně navrhla a realizovala takovou výtvarnou činnost, která má podporovat představivost, ve které není předkládán vzor či šablona a která tedy umožňuje uspět všem dětem. Během výzkumu autorka vyzorovala tři způsoby, s nimiž děti přistupují k zadání výtvarné práce. Tuto úvahu podkládá třemi kazuistikami (Kačenka, Anička, Kryštof).

Bakalářskou práci považuji za velmi propracovanou. Fakt, že si Denisa Benešová dokáže v bakalářské práci položit zásadní otázku po vztahu zadání výtvarného úkolu a možností uplatnění tvořivosti v procesu výtvarné výchovy dokazuje, že je autorka schopna kriticky myslet na takové úrovni, která je třeba pro zdárný rozvoj oboru. Sonda dále potvrzuje, jak důležitá je schopnost učitelů VV poučeně hodnotit nejen jednotlivé dětské práce, ale i průběh tvůrčího procesu.

Po formální stránce práce splňuje požadavky na DP. Je logicky členěna, má přiměřený rozsah, stylisticky je správně. Chybí zadání bakalářské práce.

Otázky k obhajobě:

- 1) Lze pro výtvarnou činnost, která má za cíl mj. odvádět žáky od zaběhlých stereotypů zobrazování, použít tradiční techniky jako jsou kresba, malba aj.? Co víc v tomto ohledu mohou nabídnout netradiční postupy či neobvyklé materiály?
- 2) Jmenujte/ukážete nějaké zobrazovací stereotypy?
- 3) Měla jste rozhovor pro učitelky připravený v této formě nebo jste ho upravovala podle toho, jak učitelka odpovídala?
- 4) Formulujte cíle výtvarné výchovy (viz také s. 52).