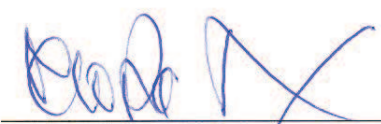




Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111
Institute of Copyright, Industrial Property Rights and Competition Law of the Law Faculty of Charles University
Institut für Urheberrecht, gewerbliche Schutzrechte und Wettbewerbsrecht der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE	
Autor:	Mgr. Jan Bárta
Název práce:	Softwarové pirátství
Rok odevzdání práce:	2012
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponent práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil vysoce aktuální problematiku softwarového pirátství se zaměřením na vybrané aspekty tohoto fenoménu zvláště v prostředí Internetu. Podle slov autora „Softwarové pirátství, které by mohlo být obecně definováno jako porušování práv k počítačovému programu, je pozoruhodný jev, který zahrnuje různé aspekty a lze na něj nahlížet z mnoha právních pohledů. Práce může sloužit zájemcům o oblast ochrany proti porušování práv k počítačovým programům jako užitečná pomůcka při proniknutí do problematiky a seznámení se se všemi podstatnými aspekty tohoto fenoménu, a to nejen z pohledu jednoho konkrétního odvětví práva.“
Rozsah práce:	131 číslovaných stran, celkem 139 stran
Obsah práce:	Práce je strukturována do těchto kapitol: 1. Úvod; 2. Softwarové pirátství – pojem a obsah; 3. Počítačový program a právní řád České republiky; 4. Warez scéna; 5. Internet a komerční pirátství; 6. Zprostředkovatelé; 7. Koncový uživatel; 8. Pirátský software a pracovněprávní vztahy; 9. Závěr; 10. Seznam zkratk, použité literatury a pramenů a Abstract. Stěžejní kapitoly 1. až 8. jsou dále členěny do subkapitol.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Autor v rigorózní práci vychází z práce diplomové, kterou obhájil v roce 2011. Oproti diplomové práci však práce rigorózní obsahuje s ohledem na průběžný vývoj tematiky řadu nových poznatků a změn z hlediska právní úpravy i z hlediska faktického, především pak analýzu osobnostních práv, problematiku veřejných licencí a pracovněprávní aspekty problematiky včetně související trestněprávní odpovědnosti právnických osob. Jan Bárta se ve své práci věnuje, jak sám uvádí, jedné z nejkontroverznějších a diskutovaných problematik v rámci práv duševního vlastnictví. Autor srozumitelným a přehledným způsobem v práci podává komplexní výklad problematiky softwarového pirátství, a to v kontextu právní úpravy mezinárodní, evropské a české s výbornou orientací v problematice. První a druhá kapitola zabývající se pojmy pirátství a softwarové pirátství a jejich obsahem jsou úvodní, představují východiska pro kapitoly další. Práce se v první řadě soustřeďuje na počítačový program jako zvláštní druh autorského díla a k jeho postavení v rámci systému autorského práva v České republice a zejména pak na jeho ochranu, a to zejména ve třetí kapitole obsahující definiční vymezení některých pojmů a prameny právní úpravy, právní aspekty užití počítačových programů (smluvní i mimosmluvní – v této souvislosti upozorňují na určitou nepřesnost v poznámce 34, kde je uveden odkaz na nesprávné ustanovení § 30 odst. 2 AutZ namísto § 30a AutZ), osobnostních práv autorů počítačových programů, technických prostředků ochrany, právní ochrany počítačových

	<p>programů a porušování práv ke specifickým počítačovým programům. Ve čtvrté kapitole se autor zabývá subkulturou zvanou warez scéna, s níž je softwarové pirátství úzce spjato. Autor v kapitole páté věnuje pozornost odpovědnosti poskytovatelů internetových služeb umožňujících distribuci pirátského softwaru i odpovědnosti uživatelů, kteří užívají software jak pro svou osobní potřebu, tak též pro plnění svých pracovních povinností, zabývá se komerčním softwarovým pirátstvím. Šestou kapitolu věnuje zprostředkovatelům pirátského software mezi warez skupinami a koncovými uživateli (a to i technologií IRC, protokolu FPT, peer-to-peer sítí, linkingu) včetně jejich odpovědnosti. Kapitola sedmá obsahuje rozbor problematiky ve vztahu ke koncovému uživateli coby uživateli pirátského software včetně posouzení jeho odpovědnosti podle českého práva, ať již pokud jde o fázi stahování, užívání či sdílení počítačového programu. V závěru práce autor shrnuje problematiku softwarového pirátství a uvádí zde své úvahy do budoucna, včetně úvah o vhodnosti autorskoprávní ochrany pro počítačové programy. Není zastáncem represivních postupů, uvažuje o opačném přístupu. Vlastní názory autora lze nalézt s ohledem na zaměření jeho práce v celé práci, tedy nejen v její závěrečné kapitole. Lze shrnout, že jde o komplexní systematický výklad problematiky softwarového pirátství jak na teoretické úrovni (včetně aktuální judikatury zejména Soudního dvora Evropské unie), tak i z hlediska aplikační praxe, kladně lze hodnotit řadu vlastních úvah autora – závěry vyplývající z jeho rozboru lze považovat za velmi podnětné mající zásadní význam i pro aplikační praxi. Obsah práce prokazuje kromě teoretických znalostí též odborné znalosti autora a jeho zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru. Autor svou práci jednoznačně prokázal schopnost samostatné vědecké tvorby.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je psána srozumitelně – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody analytické, ale i historické, popisné a komparativní. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Práce má význam též pro aplikační práci.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Rigorózní práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:</p>	<p>Soustředte se na právní možnosti ochrany proti softwarovému pirátství v pracovněprávních vztazích.</p>
<p>Praha dne 17.09.2012</p>	<div style="text-align: right;">  <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> <p>JUDr. Veronika Křestřanová, Dr. oponent rigorózní práce</p> </div>