

Katedra trestního práva

Uchazeč: Mgr. Roman Koucký

Konzultant: Doc. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.

Oponent: Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Posudek

na rigorózní práci Mgr. Romana Kouckého

„Odpovědnost za sportovní úrazy a její trestněprávní aspekty“

Téma předložené rigorózní práce zabývající sportovním právem je velmi zajímavé, stále aktuální a především opomíjené. Přestože při sportu dochází k častým úrazům jak samotných sportovců, tak třetích osob, není toto téma téměř zpracováno v odborné literatuře. Je otázkou, jaký trend bude nastolen v případné právní regulaci tohoto odvětví a zda v budoucnu dojde k propracované právní úpravě této problematiky.

Tato práce je důkladným a kvalitním zpracováním problematiky odpovědnosti za sportovní úrazy z pohledu trestního práva. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Práce je rozčleněna spolu s úvodem a závěrem do dvanácti částí, které jsou dále členěny. V úvodu autor vysvětluje důvody pro vybrání tématu své práce, jimiž je zejména nepropracovanost této problematiky v odborné literatuře a zároveň zvyšující se četnost závažných následků vzniklých při sportu. V úvodních kapitolách autor nejprve definuje základní pojmy jako je sport a nastiňuje vztah sportu a práva a obecně právní aspekty sportovních činností, který dokresluje popsáním případu Bosman, který se však netýká sportovních úrazů, ale spíše soukromoprávního aspektu sportu a to smluvních záležitostí v kontextu s pravidly. Následující kapitola se již zabývá povahou sportovních pravidel

v kontextu sportovních úrazů. Pátá kapitola pojednává o sportovní činnosti jako o jedné z okolností vylučujících protiprávnost. Dále následuje část věnovaná obecným aspektům právní odpovědnosti za sportovní úrazy a následuje historický vývoj této problematiky od římského práva přes středověk až do současnosti. Autor neopomíná zmínit i soukromoprávní rozměr odpovědnosti a těžiště je soustředěno do deváté kapitoly, která se zabývá trestněprávní odpovědností a jednotlivými znaky. Desátá kapitola zajímavě dokresluje zvolenou problematiku, neboť popisuje vývoj judikatury v oblasti sportovních úrazů v České republice. V poslední kapitole autor zmiňuje případnou možnou odpovědnost právnické osoby za sportovní úrazy. V závěru autor shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce došel a uvažuje i nad případnými možnostmi de lege ferenda.


Celkově lze předloženou práci hodnotit jako pěknou. Autor zde prokázal znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí odborné práce. Je škoda, že celá problematika není dokreslena statistickými údaji, neboť by bylo velmi zajímavé vidět o jakém rozsahu případné trestné činnosti či uplatnění okolností vylučujících protiprávnost a v jaké struktuře je hovořeno. Zároveň mám ještě drobnou výtku občasným překlepům v textu.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Romana Kouckého po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autor mohl vyjádřit k otázce, zda se domnívá, že v budoucnu bude na případné sportovní úrazy aplikována trestní odpovědnost právnických osob.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Romanu Kouckému udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 28.8.2012


Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponent