



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK Oponenta RIGORÓZNÍ PRÁCE

Autor rigorózní práce:	Mgr. Lucie ŠIMÁČKOVÁ
Název rigorózní práce:	Právní úprava průmyslového vlastnictví a jeho ochrana
Rozsah práce:	117 stran (bez příloh)
Datum předání práce:	2012
Vedoucí (konzultant) rigorózní práce:	Prof. JUDr. Jan Kříž
Oponent rigorózní práce:	JUDr. Michal Růžička

Autorka si vybrala obsáhlé a mnohoznačné téma práce „Právní úprava průmyslového vlastnictví a jeho ochrana“, což jí poskytuje značný prostor pro pojetí své práce, přístupy, analyzované problémy.

Práce se skládá z jedenácti základních kapitol zabývajících se ochrannými známkami, vynálezy, patenty, dodatkovými ochrannými označeními, užitnými vzory, průmyslovými vzory, obchodním tajemstvím a know-how, licencemi, topografiemi polovodičových výrobků, zvláštní ochranou tradičních znalostí, vztahem mezi právem nekalé soutěže a právem známkovým a úvahami de lege ferenda, nečítaje v to úvodní a závěrečné partie či přílohy.

Předmět práce je sice impozantní a mohl by svádět k představě o hutné a hodnotné komplexní studii, ovšem po zevrubné analýze textu samotného se nelze nezbavit určitého zklamání. Práce totiž inklinuje k velmi popisnému stylu a namnoze obsahuje banální informace. Práci lze snad chápat jako pokus o „učebnici“ průmyslových práv, jenže tomu brání některé sporné body.

Za první, je to chabý poznámkový aparát.

Za druhé, v práci nejsou zmíněny některé druhy průmyslových práv, jako jsou zeměpisná označení a označení původu nebo obchodní firma. Naopak zde nepochopitelně je řešena otázka tradičních znalostí, jež je v evropském kontextu marginální.

Za třetí, namísto by byl i exkurz do autorských práv, viz zejména ožehavá problematika souběhu autorských práv a některých průmyslových práv, v první řadě práv k ochranné známce a průmyslovému vzoru.

Za čtvrté, chybí zde rozsáhlejší úvahy de lege ferenda.

Za páté, na místě by byl větší objem použitých pramenů.

Za šesté, práce by měla obsahovat větší informační bázi i s ohledem na celkový kontext a výhled do budoucnosti.

Za sedmé, práci by prospěl mnohem rozsáhlejší vhled do evropského a mezinárodního práva.

Povýtce se nelze zbavit celkového dojmu, že autorka si pečlivě nevybrala téma, ba co víc, tématu se zřejmě v praxi pravděpodobně nikdy nevěnovala, což vždy ztěžuje pozici autora.

Svou metodou, obsahem a hloubkou analýzy práce jen do určité míry překonává práce diplomové, i když lze hovořit o splnění minimálních předpokladů alespoň pro ústní obhajobu, jež by měla být prověřením jak práce, tak znalostí oboru duševního vlastnictví. Ústní projev a výsledek obhajoby by právě v tomto hraničním případě měl být ústředním bodem v rigorozním řízení, neboť o práci lze mít jinak řadu pochybností.

V Praze dne 6.9.2012



JUDr. Michal Růžička