

**Katedra trestního práva**

**Uchazeč: Mgr. Alena Malachová**

**Konzultant: JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.**

**Oponent: doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.**

**Posudek**

**na rigorózní práci Mgr. Aleny Malachové**

**„Právní důsledky překročení podmínek nutné obrany a krajní nouze“**

Předložená rigorózní práce je vhodným zpracováním problematiky překročení podmínek nutné obrany a krajní nouze. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci. Zde bych jen chtěl drobně vytknout, že práce bohužel obsahuje některé jazykové nepřesnosti.

Autorka si za téma své práce zvolila stále aktuální problematiku. Překročení podmínek nutné obrany a krajní nouze patří již po mnoho desítek let mezi nejčastěji diskutovaná témata jak mezi odbornou, tak laickou veřejností a velmi často je tato diskuze rozvířena sdělovacími prostředky.

Práce je rozčleněna, do deseti kapitol, v úvodu si autorka vytyčila cíl, kterého zpracování své práce hodlá dosáhnout a zároveň zde definuje oba dotčené instituty. Následuje kapitola zabývající se historickým exkurzem do vývoje právní úpravy okolností vylučujících protiprávnost na našem území. Třetí kapitola nás uvádí do právní úpravy nutné obrany a krajní nouze v českém právním řádu, na což navazuje i kapitola následující. Pátá kapitola se věnuje vymezení pojmu překročení nutné obrany a kapitola šestá vymezuje tento pojem u krajní nouze. Těžiště práce je soustředěno do kapitoly sedmé, která rozebírá jednotlivé

důsledky překročení mezi jak nutné obrany, tak krajní nouze. V závěrečných kapitolách věnuje pozornost i autorka velmi oblíbenému tématu laické veřejnosti a automatickým obranným zařízením, zde je trochu škoda, že tato část je opravdu velmi stručná. V kapitole deváté je pro srovnání popsána právní úprava na Slovensku a poslední kapitola obsahuje návrhy de lege ferenda.


Celkově lze předloženou práci hodnotit jako uspokojující. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Je jen trochu škoda, že autorka více nevyužívá judikaturu a nepokusila se přiblížení celé problematiky na více příkladech. Autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Aleny Malachové po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, jak by vymezila možnost užití nutné obrany při ochraně majetku,

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Aleně Malachové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 20.08.2012



Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.  
oponent