

Posudek konzultanta rigorózní práce

Mgr. Moniky Veberové

„PRÁVNÍ ÚPRAVA ZDRAVOTNÍ PÉČE A JEJÍ FINANCOVÁNÍ“

Zvolené téma rigorózní práce je v současné době velmi aktuální vzhledem k probíhající reformě zdravotnictví. Autorka se zabývá zdravotní péčí a jejím financováním a provádí analýzu této problematiky.

Rigorózní práce je členěna do kapitol a podkapitol. První kapitola je věnována pojmu zdravotní péče a hlavním zásadám péče o zdraví, jejímu poskytování a řízení. Druhá kapitola se zabývá financováním zdravotní péče včetně finanční spoluúčasti pacientů, další kapitola rozebírá otázky organizace veřejného zdravotního pojištění. V páté kapitole provádí autorka analýzu právních úprav zdravotní péče a zdravotních systémů v některých vybraných státech Evropské unie a zabývá se rovněž specifikací amerického systému zdravotnictví. Poslední šestá kapitola se věnuje reformě zdravotnictví.

Celkový rozsah rigorózní práce včetně úvodu a závěru je 117 stran. Členění práce je logické, umožňuje orientaci. Práce je opatřena přílohami a je uveden i „Seznam použité literatury a pramenů“ a „Seznam zkratek“.

Z formálního hlediska je třeba konstatovat, že rigorózní práci byla věnována odpovídající péče, avšak přesto se v ní vyskytují některé drobné nepřesnosti, nejasné nebo nepřesné formulace. Tak např. na str. 16 dole je hovořeno o oddělení financování zdravotnictví a hovoří se v této souvislosti o pojistném na důchodové a nemocenské pojištění, v bodě 2.4. na str. 32 je citován zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a je uváděna účinnost jeho poslední novely (str. 33 bod b)) aj. Rovněž jsou některé překlepy (např. str. 15, str. 42 bod 2.6.2 – druhý odstavec, nedokončená věta str.62).

Po věcné stránce jsem dospěla k názoru, že vytýčený cíl rigorózní práce je naplněn. Za zvlášť přínosnou považuji pátou kapitolu, která přináší informace o zdravotní péči resp. systémech zdravotnictví v jednotlivých vybraných zemích v rámci

EU a v USA. Autorka v rigorózní práci také pracuje s nálezy Ústavního soudu ČR. Zajímavý je v tomto směru nález tohoto soudu k povinnému členství lékařů v České lékařské komoře, který autorka nejen cituje, ale také se k němu blíže vyjadřuje, stejně tak jako se zabývá i nálezem Ústavního soudu ČR týkajícího se přímé úhrady zdravotní péče.

Rigorózní práce je doplněna stanovisky rigorózní z praxe a svědčí o tom, že je schopna samostatného věcného posouzení zvolené problematiky. Její rozbor organizace zdravotního pojištění a návrhy na uspořádání tohoto pojištění (str. 10) považuji za zajímavý a přínosný.

Grafická vyjádření v textu rigorózní práce přispívají ke srozumitelnosti.

Celkově je možno konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

Vzhledem k tomu, že rigorózní práce je uzavřena k datu 31.března 2012, neobsahuje změny, které byly po tomto datu přijaty, ani které jsou projednávány, popř. se již realizovaly. Navrhuji proto, aby autorka o nich v rámci rigorózní práce pohovořila a zaujala k nim svá stanoviska.

V Praze dne 30. června 2012


JUDr. Jana Zemanová
konzultant