

## Katedra trestního práva

**Uchazeč: Mgr. Jana Vaněčková**

**Konzultant: prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.**

**Oponent: doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.**

### **Posudek**

#### **na rigorózní práci Mgr. Jany Vaněčkové**

#### **„Oběť domácího násilí a možnosti její trestněprávní ochrany“**

Předložená rigorózní práce je zajímavým zpracováním problematiky domácího násilí. Vnější úprava práce je poměrně pěkná až na občasné překlepy či gramatické chyby. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autorka si za téma své práce zvolila stále aktuální problematiku. Problematika domácího násilí je stále velmi často diskutována mezi laickou i odbornou veřejností a čím dál častěji jsou probírány možnosti ochrany obětí před domácím násilím z pohledu jejich účinnosti. Autorka se problematikou domácího násilí zabývá již dlouhodobě, rovněž diplomová práce rigorozantky se týkala tohoto tématu a je vidět, že její znalosti dané oblasti jsou široké. Okruhy z této tematiky byly rigorozantkou dle mého názoru vybrány trochu nelogicky, resp. bez vysvětlení důvodů, které autorku vedly k výběru jednotlivých témat zejména s ohledem na již zpracovanou diplomovou práci, by byly nelogické. Jejich zpracování je však bezesporu odpovídající.

Autorka se na 124 stranách textu po úvodu, ve kterém nastiňuje strukturu své práce a objasňuje volbu jednotlivých okruhů zejména ve vztahu ke své diplomové práci, věnuje nejprve samotné definici pojmu domácí násilí a poté jednotlivý druhům a formám tohoto fenoménu. Třetí kapitola se zabývá viktimologickými aspekty domácího násilí, jsou zde definovány jednotlivé pojmy a autorka zde zdůrazňuje význam viktimologie pro trestní právo hmotné i procesní. Ve čtvrté kapitole je pozornost věnována domácímu násilí z pohledu přestupkového práva, další kapitola se věnuje nezletilým dětem a domácímu násilí. Šestá

kapitola se zabývá stalkingem, možnostmi řešení a návrhy de lege ferenda. Těžištěm práce jsou sedmá a osmá kapitola, které obsahují postih domácího násilí v trestním právu hmotném a rozebírají související skutkové podstaty a dále domácí násilí z pohledu trestního práva procesního, zejména oběť a její postavení v trestním řízení jako poškozeného. Poslední kapitola práce se zabývá sankcemi, které mohou být uloženy za trestné činy páchané v rámci domácího násilí a možnostmi využití odkladů v těchto případech. Tato část není dle mého názoru příliš přínosná, zejména části, ve kterých je obecně popisována právní úprava odklonů. Svůj význam má část, kde se autorka pokusila shrnout použitelnost odklonů pro případy domácího násilí, ale tato část je nepoměrně stručnější než předcházející popisné podkapitoly.

V závěru autorka shrnuje vývoj právní úpravy institutů souvisejících s domácím násilím v rámci trestního práva, pokouší se zhodnotit stávající právní úpravu a zamýšlí se i nad některými návrhy de lege ferenda. Zde bych vytkla zejména část, která se týká hodnocení ukládání sankcí, kdy autorka pod sankcionování domácího násilí zahrnuje i otázky vazby.

Celkově lze předloženou práci hodnotit jako dostačující. Autorka zde prokázala znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autorka ve své práci prokázala schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Jany Vaněčkové ještě splňuje po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autorka mohla vyjádřit k otázce, který trest je podle jejího názoru nejvhodnější pro pachatele domácího násilí, když ve své práci většinu trestů považuje za nevhodné.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Janě Vaněčkové udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 20.2.2013

Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

oponent

