

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

~~posudek vedoucího~~       posudek oponenta

**Autor/ka:** Tomáš Brambora

**Název práce:** Učení vrstevnatých perceptronových sítí

**Studijní program a obor:** Programování

**Rok odevzdání:** 2006

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** RNDr. Jana Štanclová

**Pracoviště:** KSI MFF UK

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu	X			
Míra splnění zadání	X			
Struktura textové části práce	X			
Jazyková a typografická úroveň		X		
Analýza	X			
Vývojová dokumentace			X	
Uživatelská dokumentace	X			
Kvalita zpracování softwarové části	X			
Stabilita aplikace	X			

**Nejvýznamnější klady:**

- student vytvořil agenta AMLP (pro práci s perceptronovými sítěmi) a agenta Ahypnos (pro generování grafického uživatelského rozhraní) do systému BANG3
- komunikace mezi agenty je řešena zasíláním zjednodušených XML zpráv
- agent AMLP má implementováno několik různých algoritmů učení
- implementované metody učení jsou podrobně představeny v teoretické části práce
- student také otestoval implementovanou síť AMLP pro různé nastavení parametrů a různé metody
- součástí práce je i porovnání a zhodnocení získaných výsledků

**Nejzávažnější nedostatky:**

- v práci se střídá první osoba jednotného (JÁ) i množného čísla (MY)
- práce je psána dosti populárně naučným stylem (řečnické otázky, nepřímé otázky, „poslední krok jsme přehnali“, ...)
- odkaz [P95] je uveden v seznamu literatury, avšak není nikde citován
- chybí celá definice funkce sgn

**Další poznámky:**

- na str. 37 v algoritmu 7 chybí  $w_{ji}(t+1)=w_{ji}(t)$  pro případ, že derivace mají různé znaménko
- na str. 37 v algoritmu 7 parametr  $q$  není společný všem vahám, ale přísluší konkrétní váze (mělo by být  $q_{ji}$ )

	výborně	velmi dobře	dobře	něprospěš/a
Návrh známky	X			

Datum: 20.6. 2006

Podpis:

