

Evangelická teologická fakulta

Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Důstojnost seniorů postižených demencí v pobytových zařízeních

Jméno studentky: Eva Pauliová

Jméno vedoucího: Dr. Ing. René Milfait, Th.D.

Jméno oponenta: Mgr. Bořivoj Kříž

Studentka Eva Pauliová si pro svoji bakalářskou práci zvolila velmi aktuální a bohužel společensky stále opomíjené až bagatelizované téma, které se jí podařilo zpracovat poměrně objektivně, nezaujatě.

Kladně hodnotím množství odborných informačních zdrojů, z nichž autorka v textu práce čerpá, často na ně odkazuje či parafrázuje, občasné také dokladuje své závěry citacemi. Svým pojetím se jedná spíše o práci přehledovou, čemuž odpovídá i formulování myšlenek a závěrů, které jsou občas zjednodušující či by mohly být formulovány precizněji. Kvalitu práce mírně snižuje také častější výskyt formálních nedostatků, překlepů či gramatických chyb.

Přínos práce vnímám zejména v otevření dané a velmi opomíjené problematiky, která, jak autorka sama v práci uvádí, bude se současným vývojem společnosti narůstat. Práce mapuje a velmi srozumitelně seznamuje s problematikou lidské důstojnosti v pobytových zařízeních i s problematikou stáří obecně.

Autorka se v práci nejprve věnuje vymezení problematiky a terminologie. Seznamuje čtenáře s různými formami demence s ohledem na seniory. Poté se věnuje pojetí důstojnosti z různých úhlů pohledu – v kontextu lidsko právních dokumentů, v pojetí etických kodexů a v biblickém kontextu. Poslední kapitola se věnuje vlastnímu výzkumu, který autorka provedla. Vzhledem ke zvolené formě a rozsahu výzkumu se autorce podařilo vytěžit ze získaných dat maximum včetně poměrně podrobného zhodnocení výsledků výzkumu. Domnívám se však, že autorka ve výzkumu opomněla otázky zjišťující péči o zaměstnance – resp. jaké mají podmínky proto, aby se mohli klientům dostatečně věnovat, zda např. nejsou ve své práci přetěžováni, zda není opomíjeno jejich další vzdělávání či odborný růst apod., což také může značně přispívat k opomíjení či odsouvání problematiky lidské důstojnosti a jejího respektování či posilování. Další nedostatek v této části práce spatřuji také v provedení výzkumu pouze s pracovníky pobytových zařízení. Pro ucelenější pohled schází také výpovědi klientů pobytových zařízení, pokud by to jejich zdravotní stav či rozsah postižení dovozoval nebo alespoň výpovědi příbuzných těchto klientů, na které autorka ve své práci také odkazuje.

Bakalářskou práci studentky Evy Pauliové **doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře (stupeň B)

Otázky a podněty pro autorku k obhajobě práce:

- V kapitole 3.1 se věnujete důstojnosti u seniorů postižených demencí z pohledu Kantovy filozofie. Kantovo pojetí důstojnosti je mimo jiné spojeno s tzv. rozumnou bytostí, pokuste se vymežit, jak do tohoto pojetí zapadá senior postižený demencí, tedy se sníženými rozumovými schopnostmi, které mohou vést až ke zbavení svéprávnosti.
- Vzhledem k tomu, že sama pracujete jako sanitářka v LDN, jak uvádíte ve své práci, zhodnoťte, jak konkrétně je či není respektována lidská důstojnost seniorů postižených demencí v pobytových zařízeních v ČR.