

Právnická fakulta Univerzity Karlovy

katedra obchodního práva

nám. Curieových 7

116 40 Praha 1

Jméno diplomantky: Barbora Kladenská

Téma práce: Smlouva o běžném účtu

Rozsah práce: 59 stran

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

Datum odevzdání práce: 28. 11. 2013

1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma Smlouva o běžném účtu patří k aktuálním otázkám zejména s přihlédnutím k vlivu rekodifikace na tuto oblast právní úpravy. Diplomantka věnovala však hlavní pozornost dosud účinné úpravě a dopady nové právní úpravy zkoumala jen v omezeném rozsahu.

2. Náročnost tématu:

Zpracování tématu diplomové práce vyžadovalo prostudovat dosavadní právní úpravu a novou právní úpravu, odbornou právní literaturu a judikaturu. Zvýšené nároky pak představovala skutečnost, že k nové právní úpravě byla dostupná aktuální odborná literatura jen v omezeném rozsahu.

3. Kritéria hodnocení práce:

Autorka si vytýčila cíl práce na straně 4: „Cílem této práce je pohled na tento smluvní typ, a to jak z pohledu právní úpravy obsažené v obchodním zákoníku, tak i

z pohledu zákona o platebním styku, který přinesl zásadní změny do úpravy platebních služeb. Vzhledem k možnému rozsahu práce si autorka neklade za cíl komplexní pojetí a rozebrání této problematiky, naopak v jednotlivých kapitolách se po důkladném uvážení zaměřila na části, které považuje za důležité.“ Zadaný cíl diplomantka v zásadě splnila. S ohledem na datum odevzdání diplomové práce však lze diplomantce vytknout malou odvahu zabývat se tématem z aktuálnějšího pohledu schválené rekodifikace.

4. Další vyjádření k práci:

Zpracovaná diplomová práce je relativně kompaktním útvarem, který prokazuje velmi dobrou znalost dostupné literatury. Autorka si vytýčila pevnou osnovu díla, kterou postupně naplnila dostatečným množstvím faktografických zjištění a rozborů. Většina diplomové práce však nekonfliktně posuzuje právní úpravu. Diplomantka jen zřídka zaujímá vlastní názory a stanoviska. Vzniklo tak dílo pouze průměrné kvality.

Některé zásadní připomínky:

Nelze souhlasit s právním názorem na platnost smlouvy (str. 24), který opomíjí zásadu autonomie vůle smluvních stran při sjednání smlouvy.

Není jasné, co autorku vedlo k členění účtů na straně 52 (běžný účet a jiný než běžný účet).

5. Otázka k zodpovězení při obhajobě:

Způsob provádění změn smlouvy o běžném účtu podle dosavadní a nové právní úpravy.

6. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře

V Praze 18.12.2013

JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

vedoucí diplomové práce