

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího       posudek oponenta

**Autor/ka:** Ivor Kollár

**Název práce:** Steganografický souborový systém

**Studijní program a obor:** Informatika, Správa počítačových systémů

**Rok odevzdání:** 2006

**Jméno a tituly vedoucího/opponenta:** Mgr. Pavel Parížek

**Pracoviště:** Katedra softwarového inženýrství

	excelentní	odpovídající	slabší	nevyhovující
Náročnost zadaného tématu		X		
Míra splnění zadání			X	
Struktura textové části práce		X	X	
Jazyková a typografická úroveň		X	X	
Analýza		X	X	
Vývojová dokumentace			X	
Uživatelská dokumentace		X		
Kvalita zpracování softwarové části				X
Stabilita aplikace		X		

**Nejvýznamnější klady:**

Softwarový nástroj vytvořený v rámci práce je stabilní a poskytuje dostatečnou funkčnost pro praktické použití k účelu ukrytí citlivých dat.

**Nejzávažnější nedostatky:**

Úkolem práce bylo vyvinout steganografický souborový systém, ale autor implementoval pouze nástroj pro vytváření a čtení archivů, kde každý archiv obsahuje data ukrytá pomocí steganografie. Toto autorovi přímo nevytýkám, ale v textu práce chybí podrobnější zdůvodnění tohoto rozhodnutí – autor práce to vysvětluje jen v jedné větě v sekci 1.1. Jednou z možností, která podle mého názoru stála za zvážení, bylo vytvoření souborového systému v „userspace“ např. s pomocí knihovny FUSE.

Rozsah softwarové části práce je velmi malý a kvalita jejího zpracování je velmi nízká – prakticky celý kód vytvořený autorem se nachází v těle jedné funkce (main).

Textová část práce je do jisté míry nedotažená. V textu se vyskytuje velké množství překlepů a na některých místech dokonce chybí části vět nebo odstavců (např. v sekci 2.5). Co se týče struktury textu, tak autorovi vytykám pouze to, že nejprve v sekci 1.1 popsal konkrétní cíl práce, tj. nástroj stegeek, a až potom popsal obecný cíl práce (v sekci 1.3). Dále v analýze problému (kap. 3) a popisu možných útoků (kap. 4) často schází slovní (matematické) zdůvodnění platnosti uváděných tvrzení, které se týkají kryptografie nebo steganografie.

**Další poznámky:**

	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl/a
Návrh známky			X	

Datum: 14. 6. 2006

Podpis:

