

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martina Suchánková
Téma práce:	Pohledávky v pojišťovnictví
Rozsah práce:	65 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	25.11.2013

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si jako téma své diplomové práce vybrala problematiku pojišťovacího práva se zaměřením na pohledávky v pojišťovnictví. Tato oblast je v současné době stále se rozvíjející a je podstatnou součástí finančního trhu, považují toto téma proto za vhodné pro zpracování jaké téma diplomové práce.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma předpokládá znalosti nejen finančního práva, ale také práva Evropské unie a přínosné jsou i ekonomické znalosti.

O tomto tématu je v České republice i v zahraničí publikován dostatek monografií, odborných článků atp. Vstupní údaje jsou tedy vcelku lehce dosažitelné.

Diplomantka ke zpracování své práce využila vědecké metody analýzy a deskripce.

## 3. Formální a systematické členění práce

Vlastní práce splňuje svým rozsahem požadavky kladené na diplomové práce, když má 65 stran vlastního textu.

Její vnitřní členění je vcelku podrobné, práce má sice mimo úvodu a závěru, které diplomantka čísluje, jen tři kapitoly, ty se ale hojně vnitřně člení. Názvy jednotlivých kapitol této práce jsou následující: 2) Obecná problematika; 3) Jednotlivé druhy pohledávek, 4) Metody vymáhání. Tuto strukturu sice považují za vcelku vyhovující, ale některé názvy kapitol se mi zdají velmi obecné, čtenář jen těžko hádá jejich obsah (např. název „Obecná problematika“ neříká o skutečném obsahu téměř nic).

Je také neobvyklé, aby obsah práce byl vložen až na konec diplomové práce.

Práce je doplněna českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov, dále pak přehledem použitých zdrojů (s rozlišením jejich druhů) a seznamem zkratk.

## 4. Vyjádření k práci

Z mého pohledu se jedná o diplomovou práci, která má silný soukromoprávní přesah. Opravdu velká část práce se zabývá soukromoprávními vztahy v pojišťovnictví, což mě přivádí k zamyšlení, zda nebylo vhodnější diplomovou práci takového tématu tvořit spíše na katedře obchodního práva.

Z obsahového hlediska však k práci nemám podstatnější výhrady, než právy ty, které spočívají v jejím zaměření. Raději bych viděl práci více zaměřenou na veřejnoprávní aspekty, které se tohoto tématu dotýkají.

Musím také připustit, že vzhledem k tomu, že se tomuto soukromoprávnímu tématu nevěnuji, nemohu posoudit některé myšlenky diplomantky dostatečně hluboko.

Pozitivem práce však je, že diplomantka se nebojí formulovat své myšlenky a závěry a argumentačně je dostatečně podporuje.

V práci mi také chybí hlubší teoretický pohled na danou problematiku, na pojišťovny, jejich klienty, způsob vzniku pojistných vztahů, postavení pojišťoven jako silnějších subjektů a na související požadavky na přísnější právní regulaci této oblasti.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, které si diplomantka před sebe staví, považují za dosažené.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Takto zaměřené téma není na naší katedře zpracováváno často, spíše naopak. Diplomantka k němu přistupuje osobitým způsobem a nebojí se vytvářet vlastní závěry. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Vnitřní struktura práce je vcelku vhodně zvolená, jen názvy některých kapitol měly být zvoleny výstižněji.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Připomínky mám k práci se zdroji informací, diplomanta používá odbornou literaturu vcelku zřídka (poměr počtu citací a rozsahu práce), navíc se jedná převážně o českou literaturu. Přitom práce s cizojazyčnou literaturou je jedním ze základů kvalitní diplomové práce. Nedomnívám se, že i když se jedná o české právní téma, že by nemohly být v obecných otázkách použity zahraniční publikace. Z hlediska formálního citace odpovídají požadavkům mimo citace internetových zdrojů, které správnou formu nemají.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza je dostatečná.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni. Práce je doplněna tabulkami.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, ale lze v ní najít i jistý počet překlepů a chyb, které však podstatněji neovlivňují celkové hodnocení jazykové stránky práce.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jsou podle názoru diplomanty při uplatňování pohledávek v pojišťovnictví dostatečně právem chráněny všechny skupiny klientů pojišťoven? Domnívá se diplomantka, že je vhodné nějakým způsobem členit klienty do skupin, např. právě s ohledem na míru jejich právní ochrany?
- 2) Jak diplomantka hodnotí fakt, že od 1. 11. 2013 byla finančnímu arbitrovi dána do jeho pravomoci také problematika sporů s pojišťovnami? Jak to může ovlivnit tematiku, kterou autorka zpracovala?
- 3) Jak diplomantka hodnotí současný a plánovaný dohled nad finančními trhy a zvláště nad pojišťovnictvím v rámci legislativy Evropské unie?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Tuto diplomovou práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Práci hodnotím stupněm <b>velmi dobře</b> , v případě výborné kvality obhajoby i <b>výborně</b> .

V Praze dne 5. ledna 2014

JUDr. Michael Kohajda, Ph.D.

---

oponent diplomové práce