



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Rehabilitační klinika LF a FN HK
Nezvalova 265, 500 05 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor/ka bakalářské práce: Jiřina PICHOVÁ

Název práce: FYZIOTERAPIE U PACIENTŮ S ASTMA BRONCHIALE

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zuzana Hamarová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Ondřej Němeček

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíl práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		X		
Cíle práce jako celku		X		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	X			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		X		
Solidní přehled dosavadních poznatků		X		
Výběr relevantních názorů pro daný problém	X			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		X		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Definování výzkumného problému			X	
Definování cílů výzkumu			X	
Popis zkoumaného souboru			X	
Popis použitých metod			X	
Adekvátnost použitých metod		X		
Způsob prezentování výsledků				X
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků				X

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury		X		
Využití literatury v textu práce		X		
Správnost citací v textu		X		

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce			X	
Způsob shrnutí			X	
Validita závěrů				X
Přínos práce			X	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			X	

7. Spolupráce studenta s vedoucím práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Využití konzultací				
Akceptování rad a připomínek				
Samostatnost při zpracování práce	X			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	X			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojedinele	častější	velmi časté
		X		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			X	

11. Celkové stanovisko vedoucího k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	X	

Komentář a připomínky k textu::

*Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska.

Autorka si ve své bakalářské práci zvolila velmi důležité téma. Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti. Stylistická úroveň textu je velmi dobrá.

- Teoretická část je zpracována kvalitně a přehledně. V některých částech je zbytečně dělena do krátkých podkapitol. Použitá literatura je aktuální, ale chybí cizojazyčné zdroje. Velmi přínosná je podkapitola o alergenech vnějšího/vnitřního prostředí. Naopak farmakologie u astmatu je zbytečně obsáhlá. Chybí mi v práci zpracování kineziologického nálezu u astmatiků.
- Praktická část práce je tvořena pouze jednou kazuistikou. Popis aspekce je velmi nespecifický (výrazné klíční kosti, klenutá břišní stěna,..). Konkrétní popis terapie je velmi stručný. Chybí rozčlenění na jednotlivé terapie.
- Diskuse je nedostatečná. Pro validnější výsledky chybí zpracování více kazuistik

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

+ Jaký je kineziologický nález u astmatiků?

+ Na s. 35 autorka uvádí, že „fyzioterapie si u astmatu klade za cíl úplné vyléčení pacienta“ – je to reálné?

+ Jaké jsou vhodné metody terapie u malých dětí s astma bronchiale?

Datum: 20. 03. 2014

Podpis vedoucího práce: