



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce:

Název práce:

Vedoucí bakalářské práce:

**Oponent bakalářské práce:**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	ANO			
Cíle práce jako celku	ANO			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	ANO			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	ANO			
Solidní přehled dosavadních poznatků	ANO			
Výběr relevantních názorů pro daný problém		ANO		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	ANO			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	ANO			
Definování cílů výzkumu	ANO			
Popis zkoumaného souboru	ANO			
Popis použitých metod	ANO			
Adekvátnost použitých metod	ANO			
Způsob prezentování výsledků	ANO			
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků	ANO			

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	ANO			
Využití literatury v textu práce	ANO			
Správnost citací v textu	ANO			

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce	ANO			
Způsob shrnutí	ANO			
Validita závěrů	ANO			
Přínos práce	ANO			

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	ANO			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetřovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	ANO			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	ANO			

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	ANO			

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		ANO		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	ANO			

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	ANO	

**Komentář a připomínky k textu:**

\* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. V podkapitole s názvem Rozdělení novorozeneckých oddělení do skupin jsou uváděny údaje, o počtu jednotlivých stupňů oddělení, z roku 2006. Neexistují novější údaje?

2. Myslíte si, že v budoucnu vypracovaný edukační materiál – manuál pro sestry i matky, zabrání rozdílnosti podávaných informací pro matky?

Datum: 11.10.2013

Podpis oponenta: