



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: **Vendula Pospíšilová, Dis**

Název práce: **Úroveň znalostí doporučených postupů pro KPR dle aktuálně platných Guidelines u sester pracujících v nemocnici Jihlava**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Ivana Klímová**

Oponent bakalářské práce:

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků			x	
Výběr relevantních názorů pro daný problém			x	
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)				

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod		x		
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce			x	
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů			x	
Přínos práce			x	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru			x	
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
			x	

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
	x			

10. Klasifikace práce	výborné	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce			x	

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě	nedoporučuji k obhajobě*
Doporučení k obhajobě	x	

Komentář a připomínky k textu:

* Uveďte konkrétní zdůvodnění negativního stanoviska

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

Jak zdůvodňujete při BLS dětí po pěti iniciálních vdeších poměr 30:2, který uvádíte na straně 20 - versus 15:2 doporučený pro děti? Z jakých zdrojů jste čerpala - komprese hrudníku u dětí do 1 roku je 4 centimetry - uvádíte též na straně 20?

Proč se při defibrilaci ruší u ventilovaných pacientů PEEP a proč se defibriluje na konci výdechu?

Jak si vysvětlujete, že 50% pracovníků ARO nezná základní životní funkce? Vědomí, dýchání oběh. Že 50% pracovníků na ARO nezná poměr 3:1 u novorozence? Že 50% pracovníků ARO nezná správnou frekvenci stlačování?

Datum: 12. října 2013

Podpis oponenta: Bc. Zuzana Klicperová