

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Martina Koudelová
Téma práce	Flexibilita dětí mladšího školního věku v oblasti bederní páteře a kyčelního kloubu
Cíl práce	Cílem bakalářské práce je zjistit stav kloubní pohyblivosti v oblasti bederní páteře a kyčelního kloubu u dětí mladšího školního věku.
Vedoucí bakalářské práce	prof. Ing. Václav Bunc, CSc.
Oponent bakalářské práce	Mgr. Michaela Panáčková

Rozsah práce	
stran textu	40
literárních pramenů (cizojazyčných)	31 (5)

Náročnost tématu na	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
teoretické znalosti			X	
praktické zkušenosti			X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování			X	

Kritéria hodnocení práce	úroveň			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl/a
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce			X	
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod			X	
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)			X	
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy			X	
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému			X	
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)		X		
Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:			X	

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Otázky k obhajobě:

Znáte nějaké zahraniční studie, které se zabývají pohybovou aktivitou dětí?

Jaký je vývoj flexibility u dětí během ontogeneze a jaké faktory ji mohou ovlivnit? Pozitivně i negativně.

Doplňující komentář k hodnocení práce:

V anglickém abstraktu a v celé práci se vyskytuje velké množství gramatických a stylistických chyb.

Uvedení dvou klíčových slov pro práci je nedostatečné.

Autorka přisuzuje vliv pohybové aktivity na flexibilitu u dětí, tato problematika je řešena v empirické části, ale úplně chybí její podložení v části teoretické.

V charakteristice souboru autorka uvádí, kterým sportům se děti věnují, ale už se nedozvíme, jakým způsobem to bylo zjištěno (dotazník, rozhovor...).

Výzkumný soubor tvoří skupina dětí ve věku 8 - 10 let a jsou pro ni použité výkonnostní normy motorického testu pro skupinu dětí ve věku 9 - 10 let.

V části práce – diskuse – by se mělo jednat o konfrontaci dosažených výsledků se současným stavem řešené problematiky a nemělo by dojít k opakování (opsání) stejných informací, které jsou uvedeny v teoretické části (Alter, 1999).

Shrnutí:

Autorka zvolila aktuální a závažné téma. Bohužel chybí logické propojení teoretické části s empirickou.

Pro další práci by bylo vhodné použít dva až tři standardizované testy na zjišťování flexibility v kyčelním kloubu a v oblasti bederní páteře a rozšířit výzkumný soubor, aby mohl být reprezentativní.

Oponent bakalářské práce

Jméno, tituly: Michaela Panáčková, Mgr.

V Praze dne: 8. 9. 2013

Podpis: