

Univerzita Karlova v Praze
Fakulta tělesné výchovy a sportu
Katedra sportů v přírodě

Posudek oponenta bakalářské práce

Teambuildingové aktivity a jejich vliv na sociální soudržnost pracovních kolektivů

Autor práce: Jan Hurda

Vedoucí práce: Mgr. Ladislav Vomáčko, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Lucie Kalkusová

Autor předkládá práci se zajímavým tématem, v dnešní době vysoce aktuálním. Cílem práce bylo ověřit rozvoj sociální soudržnosti a vztahů v pracovní skupině vlivem absolvování kurzu aktivit v přírodě.

Teoretická část práce je zpracována přehledně a působí uceleně. Některé důležité pojmy by však zasloužily bližší vysvětlení. Termín teambuilding je vysvětlen, o aktivitách v přírodě by vzhledem k tématu práce bylo vhodné napsat více, nicméně postrádám propojení těchto dvou termínů. Neboť teambuildingové programy, jak uvádí autor, mohou být různé, a zde je prostředkem pro rozvoj týmu právě absolvování kurzu aktivit v přírodě. Jako nedostatek shledávám, že autor neuvádí bližší charakteristiku tohoto typu teambuildingového programu. S tvrzením, že sociomapping je v poslední době nejvíce rozšířený způsob grafického zobrazení sociometrických dat bych byla opatrná.

Jako stěžejní nedostatek provedeného výzkumu spatřuji způsob výběru respondentů. Je zřejmé, že provedení takového výzkumu s sebou v praxi přináší mnohá úskalí, nicméně výzkumník by měl mít předem jasno, jaký výzkumný soubor chce sledovat, zda nově vzniklé kolektivy, či již delší dobu spolupracující, a podle toho získat adekvátní výzkumný vzorek. Nechat výběr respondentů na lektorovi vzdělávacího programu se mi nejeví jako nejšťastnější řešení. Taktéž uváděný počet respondentů není jasný. Autor uvádí výzkumný soubor „cca 60 osob“ – ve vědecké práci by bylo vhodné uvést konkrétní číslo, nikoli hrubý odhad.

Metody výzkumu jsou zvoleny adekvátně cíli práce. Stěžejní část sběru dat je věnována zjišťování vztahů ve skupinách, metoda pro zjišťování sociální soudržnosti je dle autorových slov použita jako doplňková a uvádí, že připojení tohoto dotazníku k sociometrickému testu lze označit za předvýzkum. Dotazník, jehož autor využívá, byl

zkonstruován speciálně pro mládež, a jelikož autor pouze ověřuje jeho aplikovatelnost u dospělých, jsou výsledky spíše orientační.

Autorovi se bohužel nepodařilo sesbírat data v plánovaném rozsahu, respondenti nebyli ochotni dotazníky vyplňovat. K plánovaným metodám tudíž přibyla metoda řízeného rozhovoru pátrající po příčinách tohoto nezdaru. Dotazníky byly zadávány lektorem programu, kterého respondenti dobře znali z předchozích programů. Nebylo by lepší, kdybyste dotazník zadával vy sám? Možná právě fakt, že respondenti pana Bartůňka znali, mohl snižovat jejich ochotu odpovídat na otázky, neboť mu nechtěli svěřovat pro ně možná důvěrná data o vztazích se svými kolegy. Taktéž by jim možná mohl lépe vysvětlit záměry svého výzkumu.

Vzhledem k tomu, že se autorovi podařilo před zahájením kursu obdržet pouze dva správně vyplněné dotazníky a po kursu ani jeden, nemají výsledky žádnou vypovídající hodnotu. Nejprínosnějším výsledkem práce je rozhovor uskutečněný s lektorem vzdělávacího programu vysvětlující výjimečný průběh sběru dat, reakce respondentů a jejich možné příčiny. Osobní úvahy („Ovšem po chvíli mi došlo, že i v životě se ne vždy všechno vyvede tak, jak člověk plánuje...“) do kapitoly Výsledky nepatří.

Práce má strukturu odpovídající nárokům na tvorbu bakalářských prací. Neobjevuje se zde velké množství překlepů, avšak na některé, např. v klíčových slovech jako je teambulding (v abstraktu uvedeno jako teambuidling) by si měl autor dát pozor. Pravopisné chyby se v textu nevyskytují, ovšem velké množství chybějících či nadbytečných čárek mezi větami stěžuje porozumění textu.

Autor uvádí dostačující počet prostudované literatury, některé práce jsou v angličtině. Citace jsou používány správně, tečka na konci věty se však píše až za citací. V přehledu literatury se nejedná o bakalářskou nýbrž diplomovou práci Lucie Kalkusové.

I přes uvedené nedostatky považuji práci za zdařilou. Lze konstatovat, že student je způsobilý samostatného řešení odborných problémů. Předložená bakalářská práce obsahuje všechny náležitosti, které má práce daného typu mít.

Doporučuji práci k obhajobě.

5. 9. 2013

Mgr. Lucie Kalkusová

Otázky k obhajobě:

Proč jste poslední otázkou dotazníku chtěl ověřit znalost teorie týmových rolí dle Belbina?

Co si autor představuje pod pojmem outdoor assesment program?