

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Veronika Veselá

Název práce: Komunikace v týmu Klatovské nemocnice

Cíl práce: Zjistit v nemocnici hlavní způsoby komunikace z pohledu pracovníků a managementu a porovnat je.

Jméno vedoucího : PhDr. Vladimír Janák, CSc.

Zaměstnavatel a funkce vedoucího : FTVS UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Autorka si velmi samostatně vybrala dnes již tradiční tematiku týmové komunikace, kterou však poměrně originálně věnovala porovnání horizontální a vertikální komunikace z pohledu členů týmu a manažera. V teoretické části prokázala Veronika nejen schopnost adekvátního zacházení s literaturou, ale také nadprůměrný vhled do problematiky a dobrý výběr současných pramenů. Teoretickou část považuji za velmi hezky zpracovanou, i když někdy chybí vlastní stanovisko autorky. Zvolené metody jsou přiměřené cílům, ačkoliv právě ty nejsou zcela precizně naformulovány. Škoda, že dotazník nebyl doplněn nějakými rozhovory, které by vnesly více světla do vysvětlení některých dat. Grafické zpracování i přehlednost textu je nadprůměrná, stejně jako styl vyjadřování a použitý jazyk. Celkově se jedná o velmi solidně zpracovanou práci, která snad postrádá jen trochu pregnantnější cíle a výrazněji formulovaná doporučení.

Připomínky:

1. Ne zcela přesně formulované cíle. Cílem asi nemůže být „poukázat na případné rozdíly“... (s.10)

2. V teoretické části, která přináší mnoho zajímavých postřehů, chybí občas vlastní stanovisko a názor. Je však nadprůměrně zpracovaná a svědčí o výborném vhledu do problematiky.
3. Pasáž o týmových rolích se zdá být poněkud nadbytečná. Týmové role nebyly také ani předmětem výzkumu.
4. Otázky týkající se problémů a řešení konfliktů by si zasloužily více prostoru v diskusi.

Otázka k obhajobě:

1. Co byste doporučila manažerovi na základě rozporu výsledků v posuzování míry řešení konfliktů (konkrétně).

Práce je doporučena k obhajobě.

Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky, kladené na bakalářskou práci. Doporučuji ji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: v závislosti na průběhu obhajoby velmi dobře až výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 4.9. 2013

PhDr. Vladimír Janák, CSc.