

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Veronika Veselá

**Název práce:** Komunikace v týmu Klatovské nemocnice

**Cíl práce:** Cílem bakalářské práce je prezentovat zjištěné názory pracovníků a vrcholového manažera dané organizace na současný stav komunikačního procesu zaměřeného na předávání informací v rovině horizontální i vertikální.

**Jméno oponenta:** Mgr. Jan Šíma

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

**Celková náročnost tématu na:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

**Praktická/teoretická využitelnost zpracování:**

Podprůměrná

**Průměrná**

Nadprůměrná.

**Hodnocení práce:**

Práci hodnotím jako průměrnou. Za její slabé místo považuji absenci nějakého smysluplného vysvětlení, proč se autorka zvoleným tématem vůbec zabývá. Má se jednat o pokus řešení problémů v komunikaci mezi zaměstnanci nemocnice? Nebo jde o analýzu toho, zda vůbec nějaké problémy existují? Toto jsem se nedozvěděl ani v Úvodu práce a po hříchu ani v Cílech práce.

Formulace cíle práce je z mého pohledu poněkud nešťastná. Autorka ve své práci uvádí, že „cílem bakalářské práce je prezentovat zjištěné názory pracovníků a vrcholového manažera dané organizace na současný stav komunikačního procesu zaměřeného na předávání informací v rovině horizontální i vertikální. Pomocí výsledků dotazování porovnat tyto názory a poukázat na případné rozdíly.“ Neuvádí však, co je smyslem samotné práce – tedy proč vlastně získává názory respondentů na dané téma a identifikuje rozdíly mezi odpověďmi managementu a personálu nemocnice. (viz otázka k obhajobě č. 1)

Teoretická část je zaměřena zejména na osobní komunikaci. Domníval jsem se, že důvodem pro to je skutečnost, že právě tento způsob komunikace bude v praktické části analyzován. Svoji domněnku jsem si nemohl ověřit, protože analytická část začíná rovnou prezentací výsledků dotazování, aniž by bylo alespoň stručně popsáno, o jaký druh a jakou formou komunikace v Klatovské nemocnici vlastně probíhá. Ani ze samotných výsledků to příliš patrné není, protože otázky jsou v tomto smyslu vedeny převážně v obecné rovině. (viz otázka k obhajobě č. 2)

**Otázky k obhajobě:**

1. O čem vypovídají mezery mezi odpověďmi manažera týmu a jeho podřízenými? Jaká konkrétní doporučení pro zlepšení komunikace na jejich základě je možné učinit?
2. Můžete komisi stručně popsat, jakým způsobem probíhá analyzovaná vertikální a horizontální komunikace? Jedná se o výhradně osobní komunikaci nebo existuje i určitá forma písemné komunikace? V jaké podobě?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 2. září 2013

.....  
Mgr. Jan Šíma