

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Nechvílová Denisa

Název práce: Analýza pohybových programů v PUre Jatomi Fitness Harfa

Cíl práce: Zhodnotit nabízené pohybové programu ve fitness centru Pure Jatomi Fitness Harfa

Jméno oponenta: Čáslavová Eva

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře (viz připomínka 1)
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	velmi dobře (viz hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře (viz připomínka 2)
Stylistická úroveň, jazyk	výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Hodnocení práce:

Bakalářská práce v rozsahu 87 stran textu a 48 titulů bibliografických citací (z tohoto 6 cizojazyčných a 8 elektronických), 2 příloh je zaměřena na analýzu pohybových programů vybraného fitness centra. Součástí analýzy je i osoba trenéra/instruktora skupinových lekcí. Bakalářská práce má logickou stavbu v seřazení jednotlivých částí a vytyčenému cíli, tj. zhodnocení nabízených programů se autorka věnuje velmi podrobně. Nicméně, protože je to práce v akreditovaném oboru Management TVS, čekala bych větší využití získaných výsledků k doporučení pro řízení uvedeného fitness centra, zvláště používá-li metodu SWOT, s kterou pracuje však pouze napůl a druhá část SWOT zaměřující se na další práci s jejími jednotlivými částmi (viz např. autoři Cooper, Lane (1999) buď chybí anebo se prolínají návrhy na zdokonalení s analýzou, aniž by autorka operovala s tabulkou 4. Celkově lze říci, že autorka se vyzná ve struktuře českého trhu fitness, což dokazuje v kapitolách na s. 17-21. Přestože autorka se však zabývá konkurencí a jejím tříděním a práci s osobními trenéry včetně výběru, chybí obě tyto pasáže (konkurence a personální management) v teoretické části. V přílohách chybí struktura otázek pro hloubkové interview s generálním manažerem, fitness manažerem a osobními trenéry.

Připomínky:

- 1) u jednotlivých citací literatury chybí vyjádření, jak budou citace uplatněny v BP, event. v jakých spojeních s řešeným tématem je autorka uvádí
- 2) práce má celou řadu drobných chyb – velikost písmen – s. 89, zařazení Kinetics Publisher

dodržení mezer v textu (s. 29, 30, - Kroužel, Blahušová, s. 53), nestejnou velikost písma s. 29 nahore, vypadlé písmeno – s. 41, hrubá chyba s. 36, 5. řádek zdola)

Otázky k obhajobě:

- 1) Které nabízené služby podle Vás výrazně podporují loajálnost zákazníka (z provedených výzkumů je známo, že obecně loajálnost českého zákazníka ve fitness centrech je velmi nízká)?
- 2) Co je to konkurenční mapa (event. mapa konkurenčních skupin) a proč jste ji nepoužila v bak. práci?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 2.9.2013

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.