

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra analytické chemie

Studijní program: Zdravotnická bioanalytika

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent/ka: **Doc.RNDr. Dalibor Šatínský, Ph.D.**

Rok obhajoby: 2013

Autor/ka práce: **Barbora Hanousková**

Název práce:

Využití nukleární magnetické resonance v analýze léčiv

Rozsah práce: počet stran: 34, počet grafů: -, počet obrázků: -,

počet tabulek: 2, počet citací: 35

Práce je: rešeršní

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: velmi dobrý
- e) Prezentace výsledků: - rešeršní práce, nelze hodnotit
- f) Diskuse, závěry: výborné
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je ze strany oponenta prakticky bez komentářů, je zpracována po odborné a gramatické stránce velmi dobře. Zadáním rešeršní práce bylo vytvořit komentovaný přehled různých NMR metod používaných pro analýzu léčiv, biomolekul, polymerů a jiných biologicky aktivních látek což bylo prakticky splněno. Čekal bych pouze větší podíl části týkající se přímo NMR analýzy léčiv.

Dotazy a připomínky:

Seznam zkratk – jaké je správná zkratka pro Fourierovu transformaci?; Proč je zkratka pro aminokyseliny AAA?

Literatura – proč je v textu práce uvedena citace 1 a pak až 32 (úvod), a další kapitola začíná citací 34?

Str. 4 chybí popis jednotlivých částí obrázku označených čísly, uvedení popisu v textu není úplně běžné.

Str. 15 – co znamená zkratka KPSS

Str. 16 – nerozumím v texturelativně úzké linky, 100% přírodní bohatství....

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 13.9. 2013

.....
podpis oponentky / oponenta

