

## Oponentský posudek na bakalářskou práci

**Autor:** Tomáš Funfálek

**Téma:** Porovnání míry zatížení při přesunech na lyžích a sněžnicích v upraveném terénu.

**Vedoucí práce:** Mjr. Mgr. Karel Sýkora

**Oponent:** Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.

Porovnání míry zatížení při rozdílných typech lokomoce je téma potřebné a žádoucí. Práce podtrhuje význam výběru správného vybavení při dlouho trvajících vojenských přesunech, nebo všeobecného pohybu ve špatně prostupném terénu. Při snaze hledání ekonomického pohybu v zimní krajině je důležité hledat další možnosti využití prostředků umožňujících snazší pohyb na sněhu.

Hodnocení diplomové práce je nutné ze dvou pohledů – zvládnutí badatelské práce, vlastní obsah, myšlenka a originalita plus zpracování bakalářské práce. Z obou pohledů, i když převažují klady, má práce jisté nedostatky, z nichž některé bude třeba rozebrat v rámci obhajoby.

Autor porovnává metodou intrapersonální komparativní analýzy míru zatížení na lyžích a sněžnicích v upraveném terénu. Práce je zpracována na 60 stranách bez příloh a je členěna do 14 kapitol. V citacích se objevují jak české, tak i zahraniční zdroje.

Struktura práce je logická a odpovídá spisům tohoto druhu. Práce je po formální stránce zpracována v souladu s požadavky kladenými na bakalářské práce. Formátování odstavců, odrážek a tabulek je rovněž v pořádku. Bibliografické citace jsou bezchybně psány dle normy ISO 690.

Kvalitu práce však snižují opakující se formální chyby. Autor např. v kapitole 2.2 na straně 8 uvádí dosud neznámého autora a publikaci (Tiso, 2005). Domnívám se, že se jedná o italského autora Tosi, který podobných studií provedl několik, nicméně uvedená studie je z roku 2009. Na straně 9 autor cituje: (Matouš, 2009), správně to je (Jindra, 2009). V této studii ovšem není porovnán skialpinismus s běžeckým lyžováním.

Teoretická část práce odpovídá rozsahu probíraného tématu. Hlubku teoretických poznatků by mohli doplnit další autoři. Nabízela se celá řada témat pro možnost srovnání, z oblasti skialpinismu např. Voutselas, V., Soulas, D, & Kritikos, A. (2005). *Physiological Predictors of Performance in Mountaineering Ski. Inquiries in Sport & Physical Education*, 3(3), 277 – 282. Práci by vylepšila rozsáhlejší rešerše vědeckých časopisů a sborníků z konferencí.

V závěru bakalářské práce nechybí vlastní interpretace zkoumané problematiky. Diskuze má sloužit především ke srovnání výsledků svých s ostatními studiemi. Jsou zde uvedeny pouze dvě a navíc špatně.

Analyzovaná data lze aplikovat pouze pro dané podmínky. Při zvolení správného vybavení a zvládnutí techniky pohybu na lyžích je skialpinismus mnohem výhodnější než pohyb na sněžnicích. Použití lyží při sjezdu z kopce je navíc mnohem rychlejší a účinnější. Této skutečnosti si je však autor zřejmě vědom.

I přes výše uvedené nedostatky převážně formálního typu a vzhledem k originalitě a důležitosti práce, převažujícím kladům nad nedostatky, doporučuji práci k obhajobě.

Doplňující otázky k obhajobě:

Je u skialpinismu větší energetický výdej způsoben těžším vybavením?

Jaké myslíte, že by měření přineslo výsledky, kdyby bylo provedeno v neupraveném terénu?

Jakým způsobem probíhalo udávání rychlosti u vedoucího skupiny?

V Praze dne 4.9.2013

Mgr. Matouš Jindra, Ph.D.