

**Posudek oponenta rigorózní práce**  
**Mgr. Jaroslavy Zelené**  
**„Důchodové pojištění v České republice“**

Předložená rigorózní práce se zabývá důchodovým pojištěním v České republice, zpracovává jeho platnou právní úpravu a změny, které lze očekávat v budoucnu. Jde o aktuální téma, které je v současné době v popředí zájmu veřejnosti.

Text rigorózní práce o rozsahu 129 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do devíti kapitol, které se dále člení. Je opatřen Seznamem použité literatury a doplněn přílohami.

V první kapitole se rigorózní práce věnuje vývoji důchodového pojištění v České republice, další, druhá kapitola pak podává přehled práva hmotného zabezpečení ve stáří, a to jak pramenů mezinárodního práva a práva EU, tak vnitrostátních pramenů. Třetí kapitola je věnována systému sociálního zabezpečení. Stěžejní, čtvrtá kapitola se podrobně zabývá současnou platnou právní úpravou důchodového pojištění v České republice. Pátá kapitola se z obecného pohledu zaměřuje na doplňkové důchodové systémy. Šestá a sedmá kapitola rozebírá II. a III. pilíř důchodového systému tj. zákon o důchodovém spoření a zákon o penzijním připojištění se státním příspěvkem a zákon o doplňkovém penzijním spoření. Osmá kapitola podává informace o pokračování reforem důchodového systému a postoji obyvatel ČR k těmto otázkám. Poslední kapitola je věnována Evropské unii a jejímu vztahu k důchodovému pojištění.

Je možné konstatovat, že se rigorózní práce podařilo zvolené téma velmi dobře zvládnout a obsahově vyčerpat. Z formálního hlediska se rigorózní práce vyznačuje přehlednou strukturou a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Zkoumanou problematiku vhodně doplňují jak grafy přímo v textu rigorózní práce, tak také přílohová část. Pouze někde se v rigorózní práci objevují drobné nepřesnosti (např.

str. 9 nedokončená věta, str. 11 chybějící závorka, str. 26, str. 71), které nemají zásadní vliv na úroveň rigorózní práce.

Po stránce obsahové je předložená rigorózní práce zpracována precizně a nevykazuje podstatnější nedostatky. V textu se však vyskytují pouze některé nepřesnosti např. na str. 22 je používán termín dávka pro odvod ze mzdy zaměstnance na státní politiku zaměstnanosti. Na str. 39 se uvádí, že způsob a pravidla pro odvod pojistného u osob dobrovolně účastných nemocenského pojištění nejsou dány, rigorózní práce by měla blíže vysvětlit tento svůj závěr. Jinak lze ocenit, že v rigorózní práci rigorózní práce uvádí své vlastní názor a stanoviska k zpracovávaným otázkám. Zpracování rigorózní práce svědčí o zájmu autorky o dané téma.

Závěrem konstatuji, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

V diskusi při obhajobě by se měla rigorózní práce blíže vyjádřit jaké jsou současné zkušenosti se zaváděním druhého pilíře důchodového systému v České republice.

*Zemanová*  
JUDr. Jana Zemanová  
oponent

V Praze dne 25. února 2013