

P o s u d e k

rigorózní práce Smluvní nabývání obchodního podílu ve společnosti s ručením omezeným Mgr Adély H o r á k o v é

Z rigorózní práce výše uvedeného názvu by se dalo usuzovat, že středem autorčina zájmu bude ust. § 115 obchodního zákoníku, jakož i navazujících ustanovení. Práce však byla pojata mnohem širěji, alespoň já se tak domnívám, neboť většina obsahu práce se vztahuje na akvizice zejména s cílem ovládnout cílovou společnost. Jsou tedy rozebírány skutečnosti, které jdou nad rámec obchodního zákoníku, dotýkají se i ekonomických, jakož i dalších otázek, což ovšem nehodnotím jako negativum.

Autorka rozvrhla práci do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru, které dále člení do většího počtu podkapitol. V úvodu práce v **první kapitole** obecně představuje svou práci, její strukturu, cíl a význam trhu s firmami. Nedá mi, abych, byť jde v praxi o používaný a už zabydlený pojem, nevytkla to, že se z hlediska právního nejedná o firmy, ale společnosti. Tyto záměny pojmů lze najít v celé práci. **Druhá kapitola** se zabývá tzv. předsmluvní fází, která není v našem obchodním zákoníku zakotvena a autorka tak čerpá z právní oblasti common law a určitě ze své praxe. **Třetí a čtvrtá kapitola** pojednávají o převodu obchodního podílu a vybraných problémech převodu obchodního podílu, tvoří jádro oponované práce. V **páté** pak rozebírá odpovědnost prodávajícího např. za vady, dále nároky nabyvatele obchodního podílu atd. **Šestá kapitola** se zabývá fází po uzavření smluv, která je poměrně stručná. Týká se skutečností, kterými se proces smluvního nabývání obchodního podílu završuje, tedy zápisů do obchodního rejstříku. **Sedmá kapitola** je kapitolou závěrečnou, ve které stručně popisuje, ale i shrnuje své poznatky.

Je tedy možno na základě výše uvedeného rozvržení rigorózní práce do jednotlivých kapitol znovu konstatovat, že rigorózantka zvolené téma zpracovala komplexně a ve větším rozsahu, jak by se na základě názvu práce, dalo usuzovat. Kladem je pak i skutečnost, že neopomenula zaměřit se i na platnou, ale dosud neúčinnou, novou právní úpravu.

O b s a h o v ě lze hodnotit práci pozitivně, třebaže je nutno vytknout tu skutečnost, že v řadě případů autorka podává praktická doporučení stranám, které se chystají provést akvizici (např. str.3, 14, 40, 47, 58, 92). To ovšem není smyslem rigorózní práce. Jejím pravým smyslem je prokázat, že se orientuje v právní úpravě, odborné literatuře, ale zejména, v samostatném myšlení a tvorbě vlastních názorů. Pokud pak jde o nedostatky v práci, pak poukazuji na již zmíněný obchod s firmami (str. 4, 56). Na str. 20 hovoří autorka o veřejně obchodovatelných společnostech. Které má na mysli? Na str. 22 pak o vadách obchodního podílu. Jak tomu lze rozumět, když obchodní podíl je matematická veličina? Podstatnou náležitostí smlouvy není a ani být nemůže její písemná forma str. 37 a 40. Domnívám se, že příklad na str. 69, kde je uveden podíl ve výši 1% může být diskutabilní. Na str. 71 cituje autorka kolegu Bejčka a pod písm. c) uvádí smlouvu nepojmenovanou. Nemohla by to být smlouva o dílo?

F o r m á l n í stránka práce by mohla mít lepší úroveň, najde se v ní řada chyb, a to i gramatických např. str. 18, 37, 39, 58, 61, 76, 88, ale také na str. 90 a 92 – strany založili, v přepisu str. 16, 119, 18, 44, 79 atd. Za velký nedostatek však považuji tu skutečnost, že rigorózanťka uvádí u všech právních předpisů jen původní znění -číslo a rok, ačkoliv každý z nich již byl mnohokrát novelizován. A to se týká jak textu, samotného, tak i seznamu zkratk. Jestliže např. uvádí občanský zákoník pod číslem 40/1964 Sb. nebo obchodní zákoník pod č. 513/1991 Sb., nebo notářský řád z roku 1992, tak se nestačím divit. Některé věty, ale spíše výjimečné, jsou poněkud nesrozumitelné, např. na str.41 – datum inkorporace společnosti nebo první věta druhého odstavce pod č. 4.2.2 nebo na str. 49 shora.

I přes uvedené výhrady, z nichž některé považuji za dosti zásadní lze konstatovat, že posuzovaná rigorózní práce ještě splňuje požadavky na tyto práce kladené a proto doporučuji její obhajobu.

Praha, leden 2013

Zahradníčková
oponent