

Hodnocení rigorózní práce

Mgr. Ireny Mandíkové

„Odpovědnost v pracovním právu“

Předložená práce o rozsahu 150 stran textu je systematicky rozčleněna do úvodu, šesti kapitol, z nichž třetí až pátá jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též resumé v češtině a angličtině.

V úvodních kapitolách autorka nejprve vymezuje pojem odpovědnosti v pracovním právu, poté se zaměřuje na její charakteristické rysy a rovněž na její jednotlivé druhy.

Těžiště práce spočívá ve čtvrté, nejrozsáhlejší kapitole, v níž autorka věnuje pozornost nejvýznamnějšímu typu hmotné odpovědnosti nejen v pracovním právu, ale v celém soukromém právu – odpovědnosti za škodu. Po výkladu o funkcích této odpovědnosti podrobně rozebírá právní úpravu odpovědnosti zaměstnance za škodu a odpovědnosti zaměstnavatele za škodu, kde se soustřeďuje především na odpovědnost za škodu způsobenou pracovním úrazem a nemocí z povolání. V páté kapitole je podán výklad o odpovědnosti ve služebním poměru a v poslední kapitole o bezdůvodném obohacení.

V závěru autorka hodnotí právní úpravu odpovědnosti v pracovním právu jako „vyhovující, neboť zejména zohledňuje postavení subjektů v pracovněprávních vztazích, jakož i podrobně vymezuje rámec jednotlivých odpovědnostních vztahů“.

Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázané, práce je přehledná. Autorka vychází z odborné literatury, kterou uvádí v seznamu použité literatury, v textu s ní uvážlivě pracuje a odkazuje na ni.

Zvolené téma je velmi důležité a rozsáhlé. Z úrovně textu je zřejmé, že autorka přistoupila k jeho zpracování s hlubokým zájmem, rozsáhlými znalostmi a náležitou pečlivostí. Oceňuji skutečnost, že se neomezuje pouze na rozbor platné právní úpravy odpovědnosti v pracovněprávních vztazích, ale poukazuje i na aplikační problémy – vychází zejména z bohaté soudní judikatury. Řadu problémů důkladně rozebírá a zaujímá k nim svá stanoviska. Právní úpravu některých důležitých institutů srovnává s právní úpravou zakotvenou v předchozím zákoníku práce, což jí umožňuje zejména dobře vystihnout vývoj této úpravy a uvést i příslušnou soudní judikaturu.

Práci nelze vytknout závažnější nedostatky, obsahuje pouze některé drobnější nepřesnosti spočívající zejména v používání již zastaralé terminologie – jde např. o dohodu o hmotné odpovědnosti (str.43, 44 a další) a odpovědnost za ztrátu svěřených předmětů (str. 42).

Zvolené téma bylo zpracováno komplexně a úspěšně, práce je zdařilá. Cíl práce „komplexním způsobem objasnit a analyzovat problematiku odpovědnosti v pracovněprávních vztazích, a to jak při zohlednění platné právní úpravy, tak i judikatury, která se touto oblastí zabývá a poukázat na problémy, k nimž dochází v aplikační praxi“ byl naplněn.

Autorka prokázala velmi dobrou znalost zkoumaného tématu i otázek souvisejících a zároveň i schopnost samostatné tvůrčí práce.

Závěrem konstatuji, že předložená práce splňuje podmínky stanovené pro rigorózní práce Rigorózním řádem Právnické fakulty Univerzity Karlovy a proto ji **doporučuji k obhajobě.**


Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
konzultant

V Praze dne 20. ledna 2013