

HODNOCENÍ KONZULTANTA RIGOROZNÍ PRÁCE

Jméno:	Mgr. Ing. Petra Gříbková
Téma práce:	Věcná břemena z pohledu finančního práva
Rozsah práce:	131 str.
Datum odevzdání práce:	12. listopadu 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o téma se širokým záběrem, o problematiku, která nabývá stále více na aktuálnosti, která prochází a bude procházet dalšími změnami, a to zejména v souvislosti s uplatňováním nového občanského zákoníku.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo hluboké znalosti z oblasti práva finančního, ale také z práva občanského a správního a přehlednou znalosti a orientaci v dalších odvětvích práva. Zvolené metody odpovídají tématu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena - kromě úvodu a závěru - do dvou částí. První - méně rozsáhlá část (subkapitoly označené jako 1. a 2.) - se věnuje charakteristice institutu věcného břemena, kde autorka čerpá na řadě míst ze své předchozí práce. Jde o určitý úvod do dalších částí práce (subkapitoly 3 - 5), které se obsahově věnují tématu vztahu věcných břemen k jednotlivým daňovým, poplatkovým povinnostem a jejich odrazu v judikatuře českých soudů. Samostatně je doplněno v subkapitole 6 stručné srovnání se zahraničím. Závěr práce shrnuje poznatky z jednotlivých částí a seznam literatury doplňuje celou práci.

4. Vyjádření k práci

Práce je zpracována přehledně, rigorozantka rozebrala zkoumanou problematiku z řady různých pohledů, a ocenit je třeba část shrnující poznatky judikaturní praxe. Na řadě míst zařazuje rigorozantka vlastní názory na platnou právní úpravu a tyto názory jsou velmi dobře argumentačně podloženy.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Předložená práce vyšla z autorčiny diplomové práce zaměřené na problematiku věcných břemen z pohledu občanského práva. Rigorozní práce byla zpracována samostatně a obsah byl průběžně konzultován.
Logická stavba práce	Výklad postupuje od obecného ke konkrétnímu, v práci je ve značném rozsahu analyzována platná právní úprava zvoleného úseku práva.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Rigorozantka pracovala s dostupnou, převážně českou literaturou, využila ve velké míře judikaturu a internetové zdroje. Použité zdroje řádně cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci je proveden podrobný rozbor platné právní úpravy, jsou argumentovány rozdíly ve vztahu k předchozí právní úpravě a naznačeny otázky, které bude třeba na tomto úseku řešit ve vztahu k novému občanskému zákoníku. Zpracování zvoleného tématu, včt. názorů autorky na rozebírané otázky, se

	dá označit za ojedinělé.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je celkově přehledná, grafické prvky jsou zařazeny na několika místech práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka k diskusi pro ústní obhajobu:

Měla by být otázka zdanění věcných břemen řešena v rámci jedné daně nebo je současný stav lepší ?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě

V Praze dne 8.prosince 2012

Prof. JUDr. Hana Marková, CSc.