

R 38/2013

Oponentský posudek rigorózní práce

Autor práce : Mgr. Rostislav Tomis

Téma práce : Odpovědnost za škodu způsobenou na životě a zdraví a její náhrada

Předložená rigorózní práce je zpracována v rozsahu 117 stran textu. Okruh použité odborné literatury prokazuje znalost v této oblasti. Obdobně kladně lze hovořit o práci se soudní judikaturou.

Práce je velice přehledně členěna. Autor ji rozdělil na úvod, dále na kapitoly pojednávající o teoretických východiskách odpovědnosti za škodu. Deklaruje položení důrazu na zdroje odpovědnosti vedoucí ke škodě a újmě na životě a zdraví. Právě například uváděná příčinná souvislost je jedním z velice v praxi nelehkým ustanovením.

V kapitole druhé, která svým rozsahem i obsahem tvoří těžiště práce autor rozebírá náhradu škody a nemajetkové újmy na životě a na zdraví. Autor zde postupuje od historického úvodu až po současnost. Zejména zde zaznívá problematika § 444 OZ. Velice autora chválím za přiblížení právní úpravy ve vybraných státech. Kapitola třetí se zaměřuje na promlčení a některé další vybrané otázky související s uplatněním náhrady škody na zdraví. Čtvrtá kapitola se již soustřeďuje na zákon č.89/2012 Sb., občanský zákoník. Tedy na novou právní úpravu. Tyto úvahy de lege ferenda jsou rozšířeny i o zahraniční exkurs. Práce je ukončena závěrem.

Autor si zvolil nelehké téma. Podařilo se mu ho, dá se říci, komplexně zpracovat. Prokazuje znalost současné i budoucí právní úpravy. Pracuje s úpravami zahraničními. Prokazuje schopnost logického myšlení. Práci hodnotím jako velmi kvalitně zvládnutou.

Posuzovaná práce splňuje kladené požadavky. Doporučuji její ústní obhajobu. Do diskuse navrhuji více rozebrat hodnocení nového občanského zákoníku v dané oblasti.

Doc. JUDr. Josef Salač, Ph.D.