

Bejček Petr

**Obhajoba rigorózní práce**

Stručný záznam o obhajobě: 1) zahájení obhajoby 2) Diskuze k posudkům.

3) Odpovězení otázek z posudků

I. Doplnění výkladu o nemožnosti uplatnění věp. zctiv.

II. Zdůvodnění rozporu mezi zákonem o NP Šumava a ústavním

III. Jak hodnotíte uplatňování § 66 zákona č. 114/92 Sb. v praxi

IV. Posudte soulad § 45i odst. 1 zákona 114/92 Sb. se směrnicí 92/43/

Výsledek obhajoby:

uspěl

EHS

Datum: 31.1.2013