

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Olga Kočová
Téma práce:	Postavení a činnost České národní banky v kontextu evropského vývoje
Rozsah práce:	116 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	16.10.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Studentka si jako téma své rigorózní práce vybrala problematiku právního postavení a činnosti České národní banky, přitom se zaměřila zejména na vztah banky k Hospodářské a měnové unii. Toto téma tak zahrnuje i vztah České republiky k jednotné měně euro. S ohledem na zaměření práce je možno konstatovat, i přes to, že problematika přistoupení České republiky k jednotné měně euro není nyní aktuální, že se jedná o téma zajímavé a vhodné ke zpracování jako rigorózní práci.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování tohoto tématu jsou potřebné nejen znalosti finančního práva, ale také znalosti z oblasti práva správního, práva Evropské unie a nejlépe také z oblasti ekonomie, téma je tedy průřezové.

Vzhledem k aktuálnosti tématu je pro jeho vypracování dostupný dostatek odborné literatury, české i zahraniční.

Autorka v úvodu neuvádí, jaké metody vědecké práce při zpracování své práce použila. Jedná se přitom zejména o metodu deskripce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce se vcelku rozsáhle vnitřně člení. Mimo úvod a závěr, které autorka nečísluje, práce obsahuje 7 hlavních kapitol, které se ještě dále vnitřně člení. Názvy těchto hlavních kapitol jsou následující: 1) Historický vývoj centrálního bankovníctví; 2) Institucionální rámec centrální banky; 3) Postavení a činnost České národní banky; 4) Měnová politika ČNB v kontextu evropského vývoje; 5) ČNB jako dohledový orgán v kontextu evropského vývoje; 6) Evropská měnová unie; 7) Role ČNB v procesu zavedení společné evropské měny v ČR.

Takovouto strukturu považuji za odpovídající tématu i rozsahu práce, z tohoto pohledu proto hodnotím strukturu práce jako vyhovující.

4. Vyjádření k práci

Předkládaná rigorózní práce trpí svým dosti širokým tématem. Autorka se tak nedostává k hlubší analýze problematiky, ale spíše jen popisuje stávající stav a legislativu. V rámci práce se tak postupně věnuje jak postavení a činnosti České národní banky, tak i jednotné měně euro a institucím a právnímu rámci Hospodářské a měnové unie a vývoji v dohledu nad finančním trhem v Evropské unii.

Z obsahového hlediska nemám k práci podstatnější připomínky, neboť autorka se zabývá převážně obecně v odborných kruzích známými fakty. Z hlediska formálního mi u některých informací chybí odkazy na zdroje informací (i když v jiných částech práce autorka cituje poměrně pečlivě): např. na str. 29 autorka tvrdí, že rozlišujeme čtyři aspekty nezávislosti centrální banky – přitom různí autoři uvádí různý počet druhů nezávislosti, autorka ale neodkazuje na dílo, ze kterého tuto informaci získala. Dále např. u tabulky na str. 32 je jako zdroj dat uveden web ČNB, který je ale příliš rozsáhlý na to, aby čtenář jednoduše zdroj těchto

konkrétních informací vyhledal. U internetových zdrojů má být uveden celý odkaz internetové stránky.

Tato práce, ač prosta obsahových nesprávností, podle mého názoru nepřináší nic nového. Spíše jen shrnuje názory jiných autorů (většinou správně citované, a doplňuje je o několik vlastních komentářů autorky.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíle práce, jak si je autorka vymezila, považuji za splněné. Nicméně musím podotknout, že cíle měli směřovat do větší hloubky analýzy (zřejmě při užší tematické náplni práce).
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Toto téma bývá zpracováváno poměrně často. Autorka přitom k němu nepřistupuje nijak originálně. Systémem Theses.cz nebyl nalezen dokument, který by vykazoval shodnost s předkládanou prací, tj. počet nalezených podobných dokumentů je tedy nula.
Logická stavba práce	Systematika práce je vzhledem k tématu vhodně zvolená.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka při zpracování své práce téměř nepoužila zahraniční literaturu, což je negativem práce. Práce se zahraniční literaturou je přitom podmínkou kvalitního zpracování vědecké práce, nadto toto téma je v zahraniční literatuře poměrně často zpracováváno.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza by měla být hlubší, práce je převážně deskriptivní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Práce je velmi pečlivě zpracována, obsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň je velmi dobrá, práce je prosta jazykových chyb.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by se při obhajobě své práce mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) Jak autorka vysvětlí název kapitoly 7.2.? Jaké „rozhodnutí“ je v kapitole analyzováno?
- 2) Souhlasí autorka s tím, že komoditní trh je součástí finančního trhu (jako jeho podmnožina)? (str. 52)
- 3) Autorka zaměňuje pojmy „dozor“ a „dohled“ (např. str. 54). Může vysvětlit jejich podstatu a rozdíl mezi nimi?
- 3) Jak by autorka kvantifikovala náklady spočívající ve „ztrátě autonomní měnové politiky“? (str. 106)

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	doporučuji k obhajobě
---	-----------------------

V Praze dne 26.12.2012



oponent rigorózní práce