

**Posudek konzultanta práce na rigorózní práci**  
**Mgr. Kateřiny Neubertové na téma**  
**„Probace a její prvky v českém trestním systému“**

**I.** Kandidátka předložila rigorózní práci čítající 124 číslovaných stran textu včetně příloh, seznamu pramenů a abstraktu. Vlastní text práce činí 107 stran. Zvolená problematika je v odborné literatuře průběžně zpracovávána (ve formě odborných článků i monografií), avšak s ohledem na relativní novost institutu probace v České republice je zvolené téma nepochybně aktuální. Rigorozantka si za cíl práce vytkla „poskytnout komplexní popis rozsáhlé materie institutu probace, shrnující ty nejpodstatnější informace týkající se probačního dohledu a uplatňování probace na území České republiky“. Budiž hned v úvodu posudku předestřeno, že se jí cíl podařilo až na drobné nedostatky naplnit.

**II.** Obsah práce tvoří dle vyjádření autorky teoretická a praktická část, rozdělená do 12 kapitol, kdy jsou některé z kapitol dále členěny až na úroveň třetího řádu. Rozvržení práce je velmi logické a přehledné, postrádám však zařazení souhrnu aktuálně probíhajících projektů a programů v rámci Probační a mediační služby ČR. Rigorozantka začíná úvodem nastiňujícím obsah vlastní práce, zde je však namísto drobná výtka - postrádám explicitnější vyjádření, jakým způsobem hodlá zvolenou problematiku uchopit. Na následujících stránkách už pokračuje historickým přehledem vzniku institutu probace a exkurzem k restorativní justici (včetně krátkého propojení tohoto exkurzu k tématu práce samotné). Následují kapitoly zabývající se Probační a mediační službou ČR (včetně okolností vzniku její stávající podoby) a jejími činnostmi a úkoly. Dále autorka přechází do „praktické“ části, kdy rozebírá jednotlivé tresty a roli Probační a mediační služby ČR ve spojení s nimi a v rámci trestního řízení. Zvláštní kapitola je vhodně věnována probaci v souvislosti s mládeží. Následně rigorozantka zařadila kapitolu nazvanou „Případová studie probačního dohledu“, které lze ovšem vytknout přílišnou stručnost. Před samotný závěr práce autorka ještě pojednává o právní úpravě probace ve Velké Británii jakožto inspirační vzor pro

probaci v rámci České republiky. Na konci této kapitoly se vhodně zabývá podobnostmi i odlišnostmi probace v České republice a Velké Británii. Práce samotná je po obsahové stránce zakončena relativně zevrubným závěrem shrnujícím autorčiny poznatky. Následuje mj. seznam zkratk, použitá literatura (vhodně členěna) a přílohy.

**III.** Předkládané dílo má logickou strukturu a je členěno velmi přehledně. Názory autorky prezentované v práci zcela odpovídají dostupné literatuře, kterou správně a v potřebném rozsahu cituje. Seznam pramenů odpovídá tématu, zastoupena je i zahraniční literatura. Práce jako celek svědčí o tom, že se autorka tématem zabývala komplexně a do dostatečné hloubky.

Stylisticky a jazykově je práce na dobré úrovni, práce obsahuje pouze drobné pravopisné chyby, které lze přiřknout omezenými zkušenostmi autorky s vlastní publikací (ve většině případů autorka pochybila při zdvojení tečky či naopak tečka chybí – zejm. na konci poznámek pod čarou).

**IV.** Otázky a náměty k obhajobě:

***Shrňte současné nejpálčivější problémy institutu probace v České republice, vyberte jeden a navrhněte, v jakém směru by se měla stávající právní úprava změnit.***

**V.** Závěrem lze konstatovat, že předložená práce **splňuje obsahové a formální požadavky kladené na rigorózní práce**, a proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**.

V Praze dne 14. prosince 2012

doc. JUDr. Tomáš Grívna, Ph.D.