

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

Mgr. Marie MLČKOVÁ, Ph.D.

Autor práce:

Mgr. Blanka TULACHOVÁ

Název práce:

**Fenomén bezdomovectví v kontextu nabídky
sociálních služeb města Benešov**

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Celek předložené práce působí velice dobrým dojmem. Kompilace v teoretické části je vyčerpávající, provázena analýzou a komentáři autorky. Je zpracovávána z hledisek chudoby, sociálního vyloučení a zodpovědnosti společnosti. Nelze neocenit osobní angažovanost autorky, její zaujetí problémem a zřetelné úsilí přispět cílové skupině podložené realistickým přístupem (patrné např. v kapitole Neuplatňování pomoci). Práce se zaměřuje zcela na naše prostředí. Metoda kvalitativní je vhodně použita, triangulace metod je dodržena (postup zpracování získaných údajů není přiložen). Tento postup byl umožněn díky přímé účasti autorky v práci s cílovou skupinou. Závěrem hodnotí autorka dosažení cílů práce. Za přínosné pokládám vyvozené závěry o poškozujícím vlivu návyku na bezdomovectví se zdůraznění významu účinného způsobu využívání zákona o sociálních službách a účinnosti včasné pomoci. Forma i styl práce jsou na výborné úrovni. Práce je konzistentní a splňuje všechny podmínky na ni kladené. Doporučuji ji k obhajobě.

) Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Vidíte příklady úspěšného úsilí v zahraničí?

Dne: 7.1.2013

Podpis: