

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Diplomant:** Michal Nocar

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Ochrana životního prostředí a vlastnické právo. Práce je přehledně zpracována na 60 stranách ve 4 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** říjen 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma ochrany životního prostředí a vlastnického práva je samozřejmě jedním z nejstarších témat, kterými se právo vůbec zabývá. Přesto dochází k neustálým drobným změnám v důsledku vývoje judikatury a zásadním zlomovým změnám v reakci na legislativní změny. K této diskontinuitě dochází v současné době i v České republice. Soukromé právo je nově kodifikováno platným novým Občanským zákoníkem – zákonem, č. 89/2012 Sb.Z. Zcela nově bude tedy upraveno vlastnické právo. Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma ochrany životního prostředí a vlastnického práva zásahy je díky své vysoké praktičnosti často zpracovávané v odborné literatuře, což je při psaní každé odborné práce spíše výhodou a snižuje její obtížnost. Na druhou stranu, je téma vysoce obtížné svým širokým záběrem přes několik právních odvětví (soukromé a správní právo). Autor tedy při tvorbě práce musel prokázat hlubší znalosti ze všech těchto oborů. Zároveň došlo k zásadní rekodifikaci soukromého práva. Tato změna v důsledku vyžadovala orientaci v nové úpravě, která ještě nebyla teoreticky zpracována a komparaci nové a staré úpravy. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 60 stran a 4 kapitoly doplněné o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Obsahový záběr práce je velmi široký. Autor proto nejdříve definuje základní věcná a právní východiska tématu (vztah vlastnického práva a ochrany životního prostředí, pojem životního prostředí, vlastnické právo a právo na příznivé životní prostředí). Dále se autor zabývá obšírnějším výkladem k vlastnictví jednotlivých složek životního prostředí, vyvlastnění a smluvnímu omezení vlastnického práva a dalším omezením vlastnického práva vyplývajícím ze složkových předpisů. Přes některé dílčí nedostatky (velké množství pramenů, které jsou uváděny v závěru práce, nejsou v průběhu práce citovány, opomenutí některých aspektů úpravy), se jedná o konzistentní a věcně správný výklad, ve kterém autor osvědčil znalost tématu a schopnost práce s prameny a naplnil tím požadavky na diplomovou práci.

Závěrem bych chtěla autora velmi podpořit a ocenit skutečnost, že práci dokončil přes veškeré zdravotní komplikace a časový tlak při jejím dokončování.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **dobře**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Na str. 19 uvádíte, že je možné omezit vlastnické právo individuálním aktem aplikace práva, v práci však zmiňujete pouze vyvlastnění. Uveďte další příklady, kdy vlastnické právo může být z důvodu ochrany životního prostředí omezeno tímto způsobem.

2. Jaký vztah k Vašemu tématu má zákon č. 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy?

V Praze dne 1. 11. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.