

# POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky		
Bc. Ondřej Kolářek		
Název práce		
Vstup Ruska do Světové obchodní organizace		
Konzultant/ka práce		Oponent/ka práce
PhDr. Irah Kučerová, PhD.		
semestr/rok	počet stran	počet znaků
ZS 2013/14	85	154 195 znaků (s mezerami)

## 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

i.	nepříliš frekventované, přitom velmi důležité téma vypovídající o pozici „velkých hráčů MV“, a to jak samotného Ruska, tak i EU, resp. samotné WTO; téma zcela určitě původní, v české odborné literatuře téměř absentující; výzkumné otázky a hypotézy k nim vztažené referují o specifikách zkoumaného případu Ruska i zobecnění, resp. vychází z obecnějších závěrů E. Neumayera, K. Pelze a T. Schellinga a reflektují mimořádnou pozici RF v komparaci se Saúdskou Arábií
ii.	teoretický rámes odpovídající tématu – transakcionalismus K. Deutsch, S. Krasner-mezinárodní režimy, ale akcent je položen na teorii her v MV od J. Nashe přes R. Axelrode až R. Keohane – vychází z teze racionálního uvažování, tzn. i aktéra v MV; dále pak bohužel často opomíjený R. Putnam a jeho two-leves games, teorie vzájemné závislosti (R. Keohane- J. Nye), hlavně ale E. Neumayer a jeho analýza struktury exportu a závislosti na exportu – nicméně je jasné, že teoretická analýza není těžištěm práce; k metodě – případová studie zaměřená na komparaci se státem, který by mohl splňovat jistá kritéria analogie v daném posuzovaném případě, a to Saúdská Arábie, s proměnnými závislými (délka přístupového procesu) a nezávislými (ekonomická síla žadatele o vstup do WTO, negociační předpoklady, negociační síla)
iii.	bez připomínek
iv.	bez připomínek; zaměření výzkumu bylo po studiu literatury a po dohodě zredukováno oproti poměrně „optimistickému“ projektu na analýzu vstupního procesu RF do WTO bez jasných konotací především ke vztahu RF k USA v obchodní oblasti

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost,

správnost postupů; konformita s projektem);

Diplomant se zaměřil na specifika a těžkosti přístupového procesu WTO, a to jak z mezinárodního hlediska, tak i po stránce ruských priorit. Provedl jistou input-output analýzu země čekající na začlenění, a to opětovně oboustranně – jak z hlediska žádající země, tak i přijímající organizace. Nevyhýbá se ani ceně přijetí a dokumentuje to na příkladě zcela odlišného státu Vanuatu. Zabývá se i délkou přijímacího procesu v závislosti na stanovených proměnných. Komparuje se Saúdskou Arábií jako dalšího velmi důležitého strategického partnera a ekonomického hráče.  
Zdroje adekvátní, argumentace originální vycházející z přemýšlivého postoje.  
Zpracovávaná data jsou relevantní.  
Konformita s projektem není po dohodě plná – viz bod 1.iv., ale více odpovídá zaměření práce a hlavně rozsahu DP. Diplomant toto vysvětluje na str. 12 DP. Souhlasím se změnou.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

bez připomínek

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

bez připomínek

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

bez připomínek

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

- 1) Absence jakých konfliktů se členy WTO usnadnila přístup SA na rozdíl od RF?
- 2) Shrňte, prosím, zjednodušeně pro případ RF negociační faktory dle Schellingových parametrů

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce odpovídá požadavkům kladeným na závěrečné práce, míra osobního přínosu diplomanta byla vysoká, jeho úvahy nad poměrem ekonomického a politického vlivu posuzovaných zemí svědčily o jeho fundovanosti a přemýšlivosti. Ovšem nelze přehlédnout, že práce je dosti deskriptivní, je ale i analytická v určitých pasážích.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně – velmi dobře dle průběhu obhajoby

datum

podpis

20. 1. 2014