

## **Posudek vedoucího diplomové práce: Veronika Onděčková „Ochrana životního prostředí a vlastnictví“**

Diplomová práce Veronika Onděčkové na téma „Ochrana životního prostředí a vlastnictví“ má celkem 126 stran (z toho 108 stran vlastního textu) a skládá se z 5 kapitol, úvodu a závěru, seznamu použitých zdrojů, anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a klíčových slov. Byla odevzdána 4. 10. 2012. Splňuje tak formální náležitosti diplomové práce.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce bylo zvoleno velmi aktuálně, neboť se těžištěm vztahu ochrany životního prostředí a vlastnictví jsou střety dvou základních práv, které přináší celou řadu obtížných a teorií a praxí dosud nevyjasněných otázek (např. náhrady za veřejnoprávní omezování vlastnického práva).

**Náročnost tématu.** Zvolené téma patří nepochybně k náročnějším, klade širší nároky na znalost poměrně složité a rozsáhlé právní úpravy, kdy s tématem souvisí celá řada právních předpisů jak soukromoprávních (problematika vlastnictví) tak veřejnoprávních především z oblasti práva životního prostředí a práva ústavního. Téma poskytuje, jak již bylo zmíněno výše, celou řadu nevyjasněných a složitých otázek týkajících se především omezování vlastnického práva z důvodu ochrany životního prostředí a náhrad za toto omezování.

**Hodnocení práce.** Po úvodu diplomantka nejprve v první kapitole vymezuje a charakterizuje pojem životní prostředí a jeho ochrana a věnuje se jeho ústavnímu zakotvení. Ve velmi zdařilé následující kapitole se věnuje charakteristice vlastnického práva, zejména jako práva základního, podrobně se věnuje vymezení jeho předmětu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a zdařile vymezuje meze vlastnického práva s jejich rozlišením na vnitřní a vnější. Třetí kapitole pojednává o vztahu vlastnického práva a ochrany životního prostředí a zaměřuje se na soukromoprávní aspekty (především instituty sousedských práv a náhrady škody), přičemž jsou zmíněny možnosti ochrany životního prostředí soukromoprávními prostředky, určitým nedostatkem je nedostatečně zdůrazněná, byť naznačená, funkce vlastnického práva jako nástroje ochrany životního prostředí. Ve čtvrté nejrozsáhlejší kapitole se autorka snaží o popsání konkrétních limitů (omezení) vlastnického práva právem životního prostředí, ocenit je třeba především snahy postihnout tuto problematiku co nejkomplexněji, nedostatkem naopak značná popisnost kapitoly a absence určitého zobecnění této problematiky, společných rysů omezení vlastnického práva z důvodu ochrany životního prostředí. Drobným nedostatkem jsou pak menší nepřesnosti, např. na straně 86 není uvedena forma zřízení ochranného pásma vodního zdroje, resp. je nevhodně použit termín rozhodnutí vodoprávního úřadu. Práci pak vhodně uzavírá zdařilá kapitola věnovaná problematice náhrad za omezení vlastnického práva, která nejen popisuje platnou právní úpravu, ale autorka se v ní též zamýšlí nad touto problematikou v obecnější rovině. Závěr práce vystihuje podstatu tématu a vhodně upozorňuje na nejdůležitější problémy vztahu vlastnického práva a ochrany životního prostředí.

Diplomantka zpracovává zvolené téma komplexně a přehledně, jednotlivé části na sebe logicky navazují a vytvářejí vzájemně propojený celek. Diplomantka velmi dobře pracuje s literaturou včetně soudní judikatury a neobává se zaujímat vlastní stanoviska včetně polemiky s některými citovanými názory, týká se to především kapitol 1, 2 a 5, které se zabývají obecnými otázkami vztahu vlastnického práva a ochrany životního prostředí a náhradami za omezení vlastnického práva. Ostatní části práce, zejména nejrozsáhlejší kapitola 4, jsou výrazně více popisné a celkově úrovně ostatních částí práce nedosahují. Po formální

stránce má práce standardní grafickou úpravu. Podstatné připomínky nemám ani k jazykové a stylistické stránce diplomové práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace.** Celkově hodnotím diplomovou práci Veroniky Onděčkové jako velmi dobrou až výbornou, a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázky k obhajobě.**

1. Charakterizujte pojem „legální“ věcné břemeno, uveďte jeho příklad z oblasti práva životního prostředí
2. Charakterizujte stávající právní úpravu náhrad za omezení vlastnického práva z důvodu ochrany životního prostředí, jaké jsou její hlavní nedostatky? Uveďte návrhy *de lege ferenda*.

V Praze dne 20. října 2012

JUDr. Martina Franková, Ph.D.