

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Diplomant:** Milan Peroutka

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce jsou Nástroje ochrany životního prostředí v českém právu. Práce je přehledně zpracována na 93 stranách v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt, přílohy a další povinné náležitosti.

**Datum odevzdání práce:** říjen 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Nástroje ochrany životního prostředí jsou staré jako právo životního prostředí samo, tedy již několik desítek let. Autor ale aplikoval obecné poznatky na aktuálně přijatou novou úpravu ochrany ovzduší. Témat proto hodnotím jako **aktuální**.

**Náročnost tématu:** Téma nástrojů ochrany v životním prostředí má nespornou výhodu v podrobném zpracování v existující teoretické literatuře a ve velkém množství aktuálních, snadno dostupných pramenů. Obtížnost celého tématu spočívá ve dvou aspektech. Zaprvé, se jedná o neobvyklou šíři tématu. Zadruhé, se autor rozhodl věnovat se specificky nástrojům ochrany ovzduší. Tato úprava je nová a není proto ještě zpracována v odborné literatuře. Téma lze proto hodnotit jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 93 stran v 5 kapitolách doplněných o úvod, závěr, přílohy, abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, kvalitní a bezchybné formátování (až na drobné výjimky, např. na straně 10 je nadbytečná mezera před odkazem na poznámku pod čarou 26), atd. Práce navíc obsahuje velmi mnoho citací ve formě poznámek pod čarou, což je jistě důsledkem ctění pravidel pro citace, zároveň to poukazuje i na široký okruh literatury, se kterou autor pracoval. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Obsahový záběr práce je velmi široký. Autor se nejdříve zabývá úvodním představením ochrany životního prostředí a role nástrojů v nich. V dalších kapitolách postupně rozebírá koncepční, administrativní, ekonomické a dobrovolné nástroje. Autora je nezbytné pochválit za to, že každé z těchto nástrojů podrobně rozebírá na příkladu nové úpravy ochrany ovzduší podle zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb. Právě tyto části práce jsou pak nejpřínosnější, protože obsahují mnoho nových – nezpracovaných informací. Autor však velice pěkně a přehledně zpracoval i ostatní části práce, které se věnují nástrojům ochrany ovzduší obecně. Jistou nevýhodou práce, je její značný tematický rozsah, který autorovi neumožnil věnovat se jednotlivým nástrojům podrobně a do hloubky. Přesto musím velmi pozitivně hodnotit zpracování diplomové práce, která na poměrně omezeném prostoru určeném pro diplomovou práci přináší vše podstatné o jednotlivých nástrojích a nevynechává žádné podstatné skutečnosti.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Co jsou to nízkoemisní zóny? Mezi které nástroje ochrany ovzduší by je zařadil?

2. Jak jsou upraveny kompenzační opatření v novém zákoně o ovzduší? Obsahoval starý zákon o ovzduší podobnou úpravu?

V Praze dne 22. 10. 2012

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.